

Resumen:

Últimamente, han empezado a sonar bastante en el ámbito de ELE, al menos en algunos sectores, las WebQuest, una **metodología didáctica** de aplicación racional de las TIC, Tecnologías de la Información y de la comunicación, (concretamente, de Internet) en el aula, basada en el constructivismo y en los principios del aprendizaje cooperativo, y han aparecido no pocas experiencias en la red. Pero justo ahora que las WQ van tomando fuerza, ganando adeptos (son numerosos los talleres, cursos de formación, módulos de master, postgrados, etc. dedicados a ellas o de los que éstas forman parte) y destacando entre otros posibles recursos de integración de las TIC en el aula de ELE, es necesario un momento de calma y de reflexión sobre ellas.

Palabras clave: WebQuest, ELE, Internet, Tareas, Español.

Abstract:

Lately, the WebQuest is becoming a very important topic, of SSL -Spanish Second Language- at least in certain fields. A WQ is an inquiry-oriented lesson format (based on constructivism and cooperative learning principles) in which most or all the information that learners work with comes from the web. There are already many WQ of SSL that can be found on the net. It is just today when the WQ are becoming a most valuable resource of integration of the ICT (Information and Communication Technologies) in the SSL classroom. Therefore, it is exactly right now when it is most necessary a little reflection on them.

Key Words: WebQuest, Spanish Learning, Internet, Task activities, Spanish.

1. Introducción

En este mundo en continua evolución, nos vemos bombardeados constantemente con novedades y avances de todo tipo y, por supuesto, los docentes no somos ajenos a todo ello. Las nuevas propuestas en cuanto a metodología, tecnología y mundo de las comunicaciones constituyen ahora nuestra normalidad pero...

¿Hasta qué punto asimilamos toda la nueva información que se nos ofrece?

¿Hasta qué punto no hacemos más que apuntarnos a esta o esa moda metodológica calcando sin más una serie de presupuestos que se nos dan o imponen?

¿Hasta qué punto actuamos por instinto o como fruto de una reflexión?...

Tal como observa Olga Juan (1999:1), "lo que necesitamos los profesores son materiales a través de los cuales, primero, podamos observar que nuestros estudiantes obtienen resultados en su aprendizaje y, segundo, haya un análisis teórico detrás que permita seguir indagando y avanzando en el aprendizaje de las lenguas".

Últimamente, han empezado a sonar bastante en el ámbito de ELE, al menos en algunos sectores, las WebQuest (en adelante, WQ) y han aparecido no

pocas experiencias en la red. Pero justo ahora que las WQ van tomando fuerza, ganando adeptos (son numerosos los talleres, cursos de formación, módulos de master, postgrados, etc. dedicados a ellas o de los que éstas forman parte) y destacando entre otros posibles recursos de integración de las TIC en el aula de ELE, se hace necesario un momento de calma y una reflexión sobre ellas.

Mi experiencia me dice que el concepto de WQ, su ubicación en el panorama metodológico, o sus características reales y concretas, en algunas ocasiones, no han quedado perfectamente claros. He sido testigo de la atribución a la WQ de virtudes y defectos que no son suyos o que no deberían serlo. Ha sido precisamente una acusación sobre su falta de flexibilidad, (cuando, según mi opinión, se caracterizan precisamente por lo contrario), lo que me ha llevado a escribir las líneas que siguen, en un intento de perfilar una serie de conceptos. Y digo que se trata de un intento porque mi intención aquí es la de abrir un debate, que espero sea fructífero, entre los docentes de ELE que hemos decidido trabajar en este campo.

Como bien sabemos, las WQ son una concreción del Enfoque por Tareas en un intento por dar cabida de forma racional a las TIC en el aula de ELE. Se trata, por lo tanto, de otra manera de instruir desde ese enfoque metodológico, sirviéndonos de un modelo coherente, sencillo y rico que se traduce en un protocolo fácilmente asumible y aplicable al aula. De esta manera, podremos participar activamente de la integración de las TIC en el aula de español. Al partir de una base teórica y práctica consolidada en nuestro bagaje de docentes (principios, implicaciones y desarrollo del enfoque comunicativo), a la que se vienen a añadir una serie de novedades, no tendremos en ningún momento la sensación de estar dando un salto en el vacío o de movernos por terrenos poco firmes, pues el análisis teórico que respalda las WQ es incuestionable.

Además, no olvidemos que nos hallamos ante la estrategia didáctica diseñada especialmente para la web que ha vivido mayor difusión entre la comunidad educativa desde que existe Internet y esto, sin lugar a dudas, no responde a ninguna moda, sino a un planteamiento riguroso.

Las experiencias que podemos encontrar para cualquier asignatura, y obviamente para la enseñanza de una segunda lengua, y para cualquier nivel educativo son innumerables. A priori, la parte "técnica" que conllevan (elaboración de un documento web, uso de internet, búsqueda eficaz de recursos, etc.) podría resultar un escollo para muchos de nosotros que no somos ni mucho menos, nativos digitales. La sustentación teórica hace que el temor quede diluido, y más aún si tenemos en cuenta las "facilidades" que hallamos en línea (plantillas, guías, generadores de WQ, etc.) a poco que busquemos.

Como ya hemos repetido en varias ocasiones es de fundamental importancia señalar que la mera introducción de las TIC en el aula, sin más, puede no significar nada o llegar a ser contraproducente. Sólo cobra realmente sentido si esta se lleva a cabo de manera reflexiva y racional, y es oportuna y pertinente

con respecto al espacio, aula, tiempo, momento de desarrollo del currículo, nivel de adquisición de la lengua, y a sus protagonistas, los alumnos, a sus necesidades formativas y aspiraciones (todo debe tener su porqué, para qué y su cuándo).

El constructivismo, el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje centrado en el alumno, la negociación, aprendizaje significativo etc, etc. son principios ya en la base del enfoque comunicativo y que, por lo tanto, no suponen ninguna novedad con respecto a los planteamientos de las WQ; pero lo que sí es cierto es que éstas hacen hincapié en ciertos aspectos y nos ayudan a retomar y "refrescar" muchas cosas que tal vez hayamos asumido sin la suficiente reflexión. Esta carencia está motivada, en muchos casos, por la excesiva exposición a verbalizaciones y teorizaciones con pocos o insuficientes casos prácticos (y su relativo análisis, conclusiones y reflexión), que son los que de verdad nos llevan a ver la realidad del aula (sobre todo si somos nosotros mismos y nuestros alumnos los protagonistas).¹

Son muchas las definiciones que podemos encontrar de WQ pero, para partir de los orígenes del modelo, me remito a la que podemos perfilar con los postulados de sus mayores defensores, Bernie Dodge y Tom March. Se trata de una **metodología didáctica** de aplicación racional de las TIC (concretamente, de Internet) en el aula, basada en el constructivismo y en los principios del aprendizaje cooperativo. En ella, se propone un **modelo** de uso educativo de los recursos y de su integración en el aula, caracterizado por ser coherente, asequible, sencillo y rico con el que se busca rentabilizar el tiempo de los estudiantes, centrándonos en el uso de la información más que en su búsqueda, y con el que se pretenden reforzar los procesos intelectuales en los niveles de análisis, síntesis y evaluación. Es también un **protocolo**, dado que se estructura con unas partes fijas y unos convencionalismos, perfectamente reconocibles e identificables por toda la comunidad de usuarios.

Para ir cercando el terreno, remito ahora a la definición que nos ofrece Isabel Pérez (2006) en la que sintetiza los atributos esenciales de una WQ para la enseñanza de L2.

Una WQ para la enseñanza de una L2 es una actividad orientada a la investigación en un contexto relevante, utilizando recursos de la Web, en la que el desarrollo de la tarea que culmina la actividad impulsa procesos cognitivos de orden superior y coadyuva a que el alumno ponga en práctica las destrezas lingüísticas, apoyado en un conjunto de andamios lingüísticos y procedimentales y un entorno de cooperación.

Por lo que respecta a ELE en concreto, traigo a estas páginas, en primer lugar, la definición de José María Izquierdo (2005: 3):

¹ Esta actuación exige, por nuestra parte y siempre, mucha prudencia, ya que no podemos "someter" a nuestros alumnos a todas las novedades si no hay detrás mucho que las avale. Huelga decir que nuestros alumnos NO han de ser, en ningún caso, conejillos de indias.

Se trata de un modelo (cuya aplicabilidad en ELE es indiscutible) de aprendizaje que, utilizando fundamentalmente las TIC, incorpora los métodos del enfoque por tareas y del aprendizaje cooperativo, fomentando la socialización del conocimiento, la cooperación y la elección de alternativas, elementos clave de un buen, atractivo y apasionante modelo didáctico.

Y lanzo la que sigue como una invitación a que los compañeros interesados en este tema hagan sus aportaciones para llegar a una definición completa y satisfactoria:

Podríamos definir la WQ para ELE como un modelo instructivo de integración de las TIC, que se concreta en actividades de aprendizaje basadas en recursos de la red (aunque no de forma exclusiva) y enmarcadas en un preciso protocolo, cuyo fin es que el alumno –como individuo e integrante de un grupo- mejore su competencia en ELE al realizar una tarea en la que se fomente un alto nivel de implicación cognitiva y suponga una verdadera transformación de la información, promoviendo el uso comunicativo y significativo de la lengua².

Cabría ahora preguntarse qué hace de las WQ un modelo *a se y per se*, si no mejor, sí diferente en algunos puntos, al planteamiento de las unidades didácticas por tareas. La posible respuesta se halla en los siguientes puntos:

- Se trata de una metodología didáctica de aplicación racional de las TIC en el aula con un modelo y protocolo propio.
- Se aplican, por lo tanto, en ámbitos en los que se busca la integración de las TIC.
- Los recursos en su mayor parte web, aunque no exclusivamente.
- Físicamente las WQ se presentan generalmente en forma de documento web.
- El producto suele ser una presentación de tipo multimedia (aunque no exclusivamente).
- Entre las destrezas que se desarrollan se cuentan siempre habilidades técnicas (aunque ese no sea su principal objetivo).
- Y sobre todo, hay que destacar la filosofía que las alimenta apoyada desde siempre por su creador y todos aquellos que le han seguido: FORMAR PARTE DE UNA COMUNIDAD. Cada WQ creada se pondrá a disposición de los docentes que deseen consultarla o usarla en espacios de la red diseñados especialmente para ello. Además todos hemos de estar abiertos a recibir comentarios, sugerencias, críticas, etc y a aportarlas, de manera que nos encontremos con espacios de comunicación que

² Teniendo en cuenta que cada definición es un intento por parte de su autor de ofrecer en pocas palabras la máxima información y la que él considera más relevante sobre el concepto, esto no excluye ninguna de las características que aparecen en otras, pues son elementos, todos ellos, que constituyen la misma esencia de las WQ.

permitan actualizar, matizar y mejorar las WQ propuestas. Es la primera vez que, entre los elementos definitorios de una estrategia didáctica, encontramos un presupuesto como éste.

2. Algunas reflexiones sobre las WQ

Según Willis (1996), tres son las condiciones para que sea posible el aprendizaje de una lengua:

Exposure, use and motivation, then, are three essential conditions for language learning. One without the others, or even two without the third, will not be sufficient.

Y para que se den las tres (exposición a la lengua, uso de la misma para hacer algo y la motivación del estudiante para hacerlo), las WQ se revelan una estrategia útil.

Entonces, si son tantas las ventajas que parecen ofrecer las WQ **¿Por qué está tan poco difundido en ELE el uso de esta estrategia y la creación de materiales según este modelo?**

Podríamos apuntar varias respuestas a la pregunta anterior:

En muchos ámbitos de ELE son perfectamente desconocidas, pues desde hace sólo un par de años se habla de WQ para ELE. A esto viene a añadirse, el trato un tanto superficial que han recibido en algunas ocasiones y ciertas desviaciones o ideas poco claras que se han difundido en algunos momentos. Además, y por muy buen resultado que puedan dar, las WQ son un recurso válido, pero no constituyen el único recurso para la adecuada integración de las TIC en el aula de ELE. Por último añadir que se trata de actividades cuya preparación requiere mucho tiempo, bien precioso del que no siempre los docentes disponen (además, incluso una minuciosa preparación no aleja completamente el riesgo "aula": siempre puede suceder que eso que con tanta minuciosidad hemos preparado y sobre lo que tanto hemos reflexionado, no funcione como esperamos).

Lo cierto es que no son pocos los obstáculos a la hora de llevar una WQ al aula de ELE. El más destacado por parte del docente es, según mi opinión, el último que he indicado: la cantidad de tiempo que puede requerir el diseño de una WQ para su clase o la preparación de un andamiaje adecuado o de una buena adaptación en el caso de que usemos una ya existente, pero de este punto lo trataremos más adelante.

Ocupémonos ahora de otros obstáculos relacionados con las condiciones necesarias para el aprendizaje de una lengua. El acceso y exposición a materiales auténticos en español, hoy por hoy, es muy fácil de asegurar dada la cantidad de recursos con los que contamos en la web pero tenemos que tener muy en cuenta dos puntos:

- El nivel lingüístico de los alumnos.
- La competencia del alumno para hacer uso de la lengua para realizar la tarea propuesta.

Como acertadamente indica Isabel Pérez (2006)³ refiriéndose a la enseñanza del inglés como L2, la lengua en una WQ de este tipo, al contrario de lo que sucedería en una WQ de otra materia en la propia lengua, deja de ser "a priori" un medio que facilita el trabajo, es decir, la realización de la tarea por parte del alumno, y puede fácilmente erigirse en un obstáculo que hay que superar para llevar a cabo todo el proceso y su culminación. No es lo mismo, pues, que el alumno se enfrente a una WQ de cualquier asignatura en su propia lengua que en la lengua "extranjera" objeto de estudio. En el segundo caso, si el alumno se siente incapacitado para comprender y utilizar la lengua su interés, obviamente, decrecerá. Esto es especialmente observable en los niveles inicial e intermedio.

Varios autores (Benz, Luzón Marco, Blasszauer) han ofrecido propuestas para intentar solventar los posibles problemas de una WQ en segundas lenguas y Pérez (2006: 316) las resume como sigue:

- *Proporcionar más información previa sobre el tema y la tarea en sí.*
- *Aportar un andamiaje más abundante y consistente: dentro de éste, además de guías de todo tipo que apoyen al alumno en el desarrollo del proceso en sí, se incluirá apoyo léxico y sintáctico, como listas de palabras, preguntas guía, ayudas gramaticales, etc. Con todo este soporte, se aumentan los medios y de paso la confianza del alumno.*
- *Integrar la WQ dentro de una unidad mayor que comienza antes de la WQ y que también puede continuar después de ella. De esta forma los alumnos se benefician de la continuidad léxica y temática al pasar de una actividad a otra.*
- *Adaptar la complejidad de la tarea al nivel de los alumnos. En realidad, se trata de ser realistas y no plantear tareas que superen el nivel de confianza y motivación de los alumnos en exceso. En este sentido, puede que en algunas ocasiones se roce el umbral de lo que se puede*

³ Recomiendo vivamente la lectura de la tesis doctoral de Isabel Pérez (2006) "Diseño de Webquests para la Enseñanza/Aprendizaje del Inglés como Lengua Extranjera: Aplicaciones en la Adquisición de Vocabulario y la Destreza Lectora ". El trabajo está enfocado para la enseñanza del inglés como segunda lengua, pero son muchas y muy buenas las reflexiones y los análisis que realiza con respecto al aprendizaje de una segunda lengua en general a través de WQ, aplicables, en muchas ocasiones, a la enseñanza/aprendizaje del español.

considerar o no una WQ pero, tal vez, sea esto necesario sobre todo cuando se comienza a utilizar el modelo de WQ con alumnos de nivel elemental.

Como podemos observar, estas consideraciones se encuentran ya prácticamente todas en el modelo original del WQ o en las aportaciones al modelo de Tom March.

Más allá de las consideraciones generales sobre la WQ que encontramos ya desde la creación del modelo original (partiendo de las B. Dodge y T. March a las se vienen a sumar las aportaciones de innumerables autores)⁴, vamos a perfilar una serie de características específicas de una WQ para ELE. Pero antes quiero incluir los factores que según Pérez (2006: 351), y desde el punto de vista lingüístico, no podemos perder de vista, cuando se desarrolla una WQ integrada dentro de un programa de enseñanza de una lengua:

- El conocimiento lingüístico que el alumno tiene y el que se pretende que adquiera, es decir, hay que concretar los siguientes contenidos: el vocabulario y las estructuras sintácticas que presumiblemente necesitará el alumno para una mejor comprensión de los textos que leerá en la WQ y, además, la tipología textual de los mismos (ej. Literario, periodístico, etc)

-Las destrezas lingüísticas que queremos que el alumno ponga en práctica al realizar el producto de la TAREA o aquellas que aparecerán integradas con la lectura a lo largo del proceso de la WQ.

-Otros aspectos, en relación con la segunda lengua, en los que se desea profundizar (culturales, sociales, etc.) Los cuales sirven de guía para la selección de los contenidos de los recursos de la WQ.

- La unidad didáctica en la que se integra la WQ, es decir, las actividades previas y posteriores a la WQ con las que se relaciona y que aportarán una continuidad temática en el proceso de aprendizaje.

⁴ Entre los elementos definitorios de las WQ en general destacamos:

- Presenta una estructura clara, orientada a la consecución de una tarea (concreta y con sentido lógico). El alumno sabe en todo momento qué tiene que hacer y qué se espera de él.
- Favorece el aprendizaje autónomo, la reflexión, las dinámicas positivas y el desarrollo de capacidades estratégicas.
- Posibilita trabajo cooperativo, creando interdependencia entre todos los miembros del grupo (principio de intervención) y, a su vez, fomentando la responsabilidad individual en el desarrollo del proceso y en el logro de la meta final, etc.
- Permite "Aprender a aprender" y amplía la autonomía de trabajo del estudiante.
- Es estimulante y motivante no sólo para el alumno, sino también para el profesor.
- Permite optimizar el uso de Internet en el aula.
- Acerca efectivamente al alumno a la realidad que está estudiando (información directa y materiales auténticos), permitiéndole el acceso a los mejores recursos de internet, en cuanto a calidad, adecuación y pertinencia.
- Se produce un aprendizaje "técnico" en situaciones de uso real (y esto vale tanto para los alumnos como para el profesor), contribuyendo a la alfabetización tecnológica o al adiestramiento en esa habilidad, aunque no sea su fin último.
- Tiene naturaleza interdisciplinar. Se revelan especialmente interesantes en la enseñanza de idiomas a la hora de trabajar con elementos pertenecientes a campos de varias materias, ya sea con fines específicos, ya con temas transversales.

3. Criterios propios de una WQ / ELE

Finalmente podemos pasar a las características específicas de una WQ para ELE (aunque muchas de ellas, como veremos, pueden resultar muy obvias, no está de más tenerlas presentes para no desvirtuar el verdadero significado de un actividad de este tipo).

1. La finalidad última de la WQ es, posibilitar y facilitar el aprendizaje del español.
2. El producto final debe suponer un uso comunicativo y significativo del español y el proceso debe estar orientado a ello. Puesto que nos hallamos en un ambiente de cooperación, se promoverá en lo posible el uso del español en las tareas procedimentales.
3. Se fomenta un uso significativo del español utilizando recursos y materiales auténticos que nos ofrece la red (aunque no se excluye el uso de otros materiales).
4. Presenta un protocolo propio en el que:
 - los recursos se integran en el proceso para facilitar el desarrollo de la actividad.
 - la evaluación debe contemplar, entre otras cosas, criterios de aprendizaje relativos a ELE.
 - la guía didáctica se considera un elemento crítico en su composición y, en ella, quedan especificados, entre otras cosas, los objetivos tanto lingüísticos como no lingüísticos que se quieren alcanzar.
5. Se sirve de un andamiaje específico para ELE (sea este del tipo que sea –sintáctico, cultural, etc. y especialmente léxico, dada la lengua de los recursos), sin que esto excluya el recurrir a otros tipos de apoyo si fueran necesarios.
6. Se puede orientar a la práctica específica de cualquiera de las destrezas básicas de la lengua, si bien se pueden integrar varias o todas a lo largo de la actividad. Esto, que se traducirá en un uso significativo del español, debe prevalecer sobre el desarrollo de otras habilidades ya sean estas creativas, sociales o técnicas, aunque también estas se promuevan.
7. Debe estar perfectamente integrada en el currículo de ELE y responder a necesidades específicas de los aprendientes, en un ambiente global de integración coherente y racional de las TIC en el aula.
8. Es decisiva la adecuación al nivel lingüístico de los alumnos tanto de los recursos, como del diseño del proceso y de la tarea. Hay que tener muy

en cuenta la competencia del alumno en español para realizar la tarea propuesta.

Es difícil encontrar un ámbito en el que no puedan resultar útiles, pero se revelan de especial validez como base para crear materiales de Español para fines específicos y para el acercamiento a la cultura hispana dado que en la red encontramos gran riqueza de materiales constantemente actualizados y nos será fácil hallar contextos temáticos relevantes.

El modelo de WQ para ELE es aplicable a la práctica de cualquiera de las destrezas básicas de la lengua. Especialmente, comprensión lectora y adquisición léxica dado el amplio contacto con materiales auténticos que se hallan en la red con los que el alumno se encuentra (aunque cada vez más se incluyen también archivos de sonido, lo cual contribuiría al desarrollo de la comprensión auditiva, que por su parte, se activa especialmente al ser expuesto el producto final de la tarea, momento en el que cobra también mucha fuerza la expresión oral y qué decir de la expresión escrita, generalmente presente a lo largo de todo el proceso y en la tarea final). La ventaja está en que cuando llevamos a cabo una WQ también se ponen en acción otras destrezas, no sólo las lingüísticas relacionadas con los procesos de pensamiento y creatividad, sino también otras habilidades sociales, como la cooperación con el grupo y la inmersión en un discurso comunicativo auténtico y, claro está, habilidades técnicas o informáticas (de alfabetización informática o de perfeccionamiento).

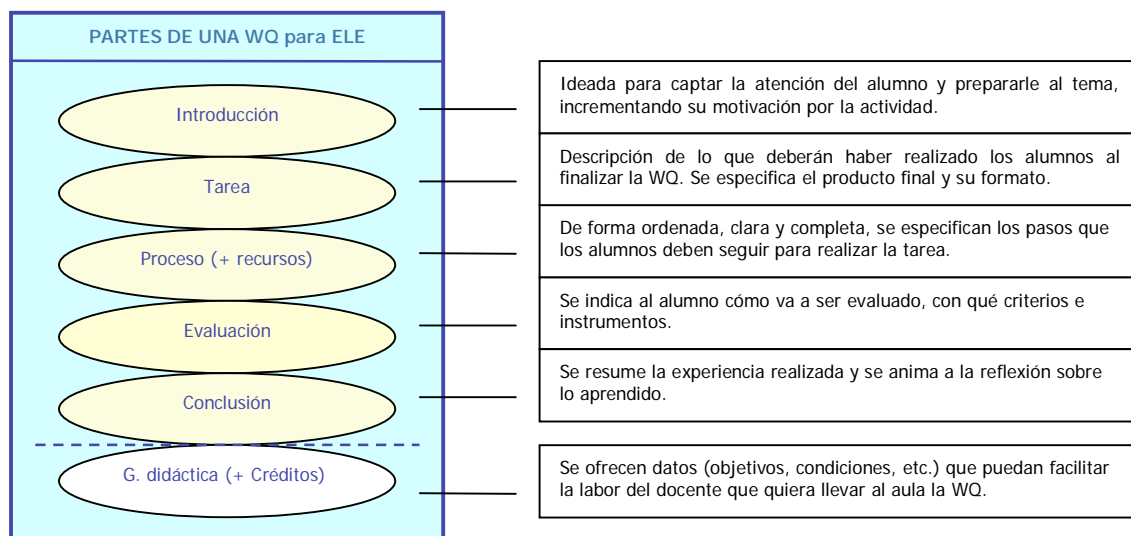
Cierro el presente apartado insistiendo sobre una idea que no debemos perder de vista:

Más allá de los criterios que caracterizan estas actividades y desde un punto de vista organizativo o social, podríamos señalar como un elemento no crítico de una WQ de ELE que su autor o autores, de acuerdo con la filosofía que alimenta las WQ en general y que las diferencia de las demás actividades, haga partícipes a los demás docentes de su experiencia poniendo la WQ a disposición de la comunidad. De esta manera, cada WQ diseñada entrará a formar parte de un directorio de WQ/ELE en la red, abierto a las consultas, recepción de comentarios, críticas y/o mejoras por parte de cualquier compañero.

Como afirma Jarvas N. Barato "El propósito de las WebQuests está relacionado con la filosofía de la web, que es la de dar acceso, libertad y un uso vivo de la información. Las WebQuests son elaboradas por los profesores y publicadas en la web para su uso universal. (...) La filosofía de la web no es la de evaluar como se comercializa una idea, ni cuánto ganaremos con ella. La cuestión es realizar un trabajo abierto dentro de un marco de libertad y cooperación..." (<http://webquest.futuro.usp.br/index.html>)

4. Hacia una ficha de valoración

No voy a ocuparme en el presente trabajo del análisis detallado de las partes de una WQ para ELE. Me limito a recordar el esquema básico, dado que este material se puede consultar en varias páginas de Internet. De todas maneras y para aquel que desee un estudio más extenso, en el artículo "Tareas significativas y recursos en Internet: WebQuest" -de próxima aparición en esta misma revista digital- encontramos, además de una descripción minuciosa las partes que constituyen una WQ para ELE, un análisis de los errores más frecuentes en los que se puede incurrir en la creación de cada apartado del protocolo, y se ofrecen posibles soluciones.



Es mi idea en este espacio ofrecer un modelo de ficha de valoración que puede servir para autoevaluar una WQ que hayamos creado o valorar una de otro autor. No se trata de una matriz de valoración (pues cada docente puede partir de las preguntas que ofrezco y escoger las relevantes para su experiencia y crear su matriz), sino de una serie de puntos de reflexión o preguntas, realizadas partiendo de las categorías de análisis propuestas por B. Dodge, a las que les he venido a añadir elementos propios de una WQ para ELE y del análisis de un recurso web⁵. Los apartados que se contemplan en la ficha son, como podemos observar más abajo, nueve, a los que se viene a sumar un décimo, que abarca varios aspectos. Todos estos puntos y preguntas pretenden conducir al docente a una reflexión sobre cada uno de los aspectos, para, una vez finalizada la ficha, poder emitir un juicio valorativo y tener una idea clara sobre la conveniencia de llevarla al aula o de sus posibles defectos y/o carencias.

Los apartados de la ficha son los siguientes:

⁵ HACIA EL ANÁLISIS DE UNA FICHA DE VALORACIÓN. Apéndice I (en la página 25) del documento GUÍA PARA NAVEGANTES (desgraciadamente, cuatro años en la era de la informática son un mundo y el cuerpo central del documento, así como la parte dedicada al CVC se pueden considerar completamente obsoletas, no así los apéndices). En <http://internet.cervantes.es/internetcentros/pdf/26/GUIA2003PILAR.PDF>

1. ESTRUCTURA DE LA WQ

Ajuste al protocolo. Coherencia entre las partes. Información clara en cada parte.

2. INTRODUCCIÓN

Eficacia motivadora (intereses, lenguaje directo y claro)... / Eficacia cognoscitiva (se tienen en cuenta los conocimientos previos, prepara para la tarea)...

3. TAREA

Claridad de la tarea / Conexión entre tarea y currículo / Nivel cognoscitivo de la tarea (exige habilidades cooperativas de alto nivel, supone transformación de la información)

4. PROCESO

Se indica claramente cada paso / No falta información / El alumno sabe siempre dónde está / Se ofrecen todas las estrategias necesarias para llevarlo a cabo / Ofrece el andamiaje (ELE y procedimental) necesario / Hay asignación coherente de papeles a los alumnos / Hay trabajo cooperativo (principio de intervención)

5. RECURSOS

Son suficientes / Proporcionan información significativa / Son adecuados para el nivel de los alumnos y para llevar a cabo la tarea final.

6. EVALUACIÓN

Está claro el proceso evaluador / Los criterios de evaluación se describen claramente / Se evalúa proceso y producto / Hay autoevaluación.

7. CONCLUSIÓN

Resume lo hecho / Invita a la reflexión / Abre el camino a lo queda por hacer.

8. GUÍA DIDÁCTICA

Proporciona toda la información necesaria / Quedan claros los objetivos / Se determinan los conocimientos previos necesarios.

9. ESTÉTICA Y CORRECCIÓN TÉCNICA

- Atractivo visual: Elementos gráficos / Fuentes / Legibilidad / Colores / Diseño.
- Navegación y flujo: Movimiento entre páginas / Publicidad / Acceso y carga.
- Aspectos mecánicos: Hipervínculos incorrectos / Imágenes que faltan / Pertinencia de los estímulos visuales o sonoros / Errores.

10. REFLEXIÓN

- Es una verdadera WQ de ELE (fomenta el uso significativo de la lengua).
- Su realización es oportuna, pertinente y viable.
- Es motivadora.
- Es adecuada para el nivel ELE de los alumnos / Es adecuada para el nivel de conocimientos técnicos de los alumnos. Se incluye en un plan global de integración de las TIC en el aula / Se podría realizar igual o mejor sin usar Internet.

La idea es que el evaluador o valorador tome nota de lo relevante en el espacio que se dedica para ello -parte inferior de la página- (ver ficha en el anexo). La accesibilidad a todas esas observaciones facilitará la emisión del juicio final. Estas servirán a su vez para, en cualquier consulta posterior, localizar con extrema rapidez los elementos que han inducido al juicio que se haya emitido.

Soy consciente de la subjetividad de tal tipo de valoración pero creo que no es posible crear una matriz con criterios válidos para todas las situaciones docentes. No creo que se pueda decir que una WQ es válida en absoluto, sino que habrá que pensar siempre en el público meta y analizarla a la luz de ese condicionante.

Opto también por la brevedad, puesto que considero que los elementos que analizan la WQ en la presente ficha bastan para hacerse una idea clara sobre ella. Por supuesto que se podrían añadir otros muchos *items* pero... ¿cuántos docentes estarían dispuestos a llevar a cabo tal análisis? Dejo los modelos más complejos y extensos para aquellas ocasiones que los requieran (cursos, talleres etc. sobre WQ) en los que un paso obligado es la evaluación de una o varias WQ para que los alumnos hagan suyos sus atributos, aprendan a identificarlos y a descubrir posibles errores.

Un interesante experimento sería realizar la valoración a priori (para analizar su aplicabilidad a nuestra realidad concreta) y a posteriori (tras haberla realizado en el aula) y cotejar los resultados para sacar nuestras propias conclusiones.

5. Conclusión

Como ya he dicho en la introducción es necesario seguir adelante con la difusión de actividades que permitan la efectiva integración de las TIC en el aula de español, en este caso las WQ, pero se hace necesaria la reflexión y el análisis de lo que esto supone y del propio modelo, para corregir desviaciones o

para aceptarlas y comprenderlas, para evitar defectos y para mejorarlas, a la vez que se invita a todos los docentes a hacer sus aportaciones en lo referente al ámbito de ELE. Por este motivo, además de una posible definición, una serie de características propias y definitorias, incluyo también una ficha de valoración.

El campo queda abierto a otras muchas reflexiones y a cualquier ajuste y/o comentario sobre las ofrecidas en estas páginas.

BIBLIOGRAFÍA

Todos los materiales on-line han sido revisados el 7/11/2007.

Adell, J. (2004), "Internet en el aula: Las WebQuest" *Eduotec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa* 17. [en línea]. Disponible en la web: http://www.uib.es/depart/gte/edutece/revelec17/ADELL_16a.htm

Adell, J. y I. Bernabé (2003), "El aprendizaje cooperativo en las webquest" [en línea]. Disponible en la web: <http://webquest.xtec.cat/httpdocs/WQJornadas/WQJornadas/adellarticle.doc>

A.A.V.V. (2004), Monográfico sobre WebQuest, *Quaderns digitals*. (16 artículos). [en línea]. Disponible en la web: http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaNumeroRevistaIU.visualiza&numeroRevista_id=527&PHPSESSID=0d4a4e4d1d71b938142e6cf41ab21df3

A.A.V.V. (2001-2007), *EduTEKA* (Revista digital de tecnologías de información y comunicaciones para la enseñanza básica y media). Fundación Uribe. [en línea]. (Búsqueda: WebQuest / Evaluación / Matriz: Más de 15 artículos). Disponible en la web: <http://www.eduteka.org/comenedit.php3?ComEdID=0010>

Barba, C. (2002), "La investigación en Internet con las WebQuest". *Comunicación y Pedagogía*, 185, 62-66. [en línea]. Disponible en la web: <http://www.xtec.es/~cbarba1/Articles/CyPinvestinternet.pdf>

Barba, C. y S. Capellá (2003), "Una investigación guiada con recursos Internet", *III Congreso Internacional Virtual de Educación (CIVE)*, Universidad de las Islas Baleares, abril 2003. [en línea]. Disponible en la web: <http://www.xtec.es/~cbarba1/Articles/CIVEbarbacapella.pdf>

Barba, C., S. Capellá, M. Genís y A. Pérez (2007), "La WebQuest como propuesta metodológica para implementar las TIC en el aula". *AulaTIC*, Comunicaciones del congreso DIN 2007. [en línea]. Disponible en la web: <http://dewey.uab.es/pmarques/dim/aulatic/docs/carmebarba.doc>

Barnes, K., Marateo, R., Ferris P. (2007), "Teaching and Learning with the Net Generation", *Innovate (Journal of Online Education)*, [en línea]. April/May 2007, Volume, Issue 4. Disponible en la web:

<http://innovateonline.info/index.php>

Bernabé, I. y J. Adell (2006), "El modelo WebQuest como estrategia de desarrollo de competencias genéricas en el EEES" en *La educación en entornos virtuales: calidad y efectividad en el e-learning*. Congreso EDUTEC, 2006. Universitat Rovira i Virgili. Tarragona. [en línea]. Disponible en la web: <http://www.webquestcat.org/iolanda-bernabe-munoz.pdf>

Blanco Suárez, S. (2001), "Estudio de caso: uso de WebQuest en educación secundaria" en *La novedad pedagógica de Internet*, I Congreso Internacional de Educared, Madrid, 18-20 de enero de 2001. [en línea]. Disponible en la web: <http://cfievalladolid2.net/webquest/visitante/enlaces.php>

Consejería de Educación y Ciencia del gobierno del Principado de Asturias (2007), CURSO: Enseñar y Aprender con Webquest [en línea]. Disponible en la web: <http://web.educastur.princast.es/cursos/cursowq/>

Cabero, J. (1999), "La red, ¿panacea educativa?" *Educar*, 25, 61-79. [en línea]. Disponible en la web: <http://ddd.uab.es/pub/educar/0211819Xn25p61.pdf>

___ (1999), "La aplicación de las TIC, ¿esnobismo o necesidad educativa?" *Red Digital*, 1. [en línea]. Disponible en la web: <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/red1.pdf>

Dodge, B. (1998-2007), Página oficial de WQ con todas las publicaciones del autor desde 1995. [en línea]. Disponible en la web: <http://webquest.sdsu.edu/>

Felix, U. (1999) "Web-based language learning: A window to the authentic world", *WORLDCALL: Global perspectives on Computer-Assisted Language Learning*, Swets & Zeitlinger. [en línea]. Disponible en la web: <http://users.monash.edu.au/~ufelix/WCfinal.htm>

García Bermejo, M. L. y Otros (2005), "Aplicaciones e-Learning para la enseñanza de la lengua y la literatura: una WebQuest sobre EL QUIJOTE", *Didáctica*, UCM, 17, 99-117. [en línea]. Disponible en la web: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/edu/11300531/articulos/DIDA0505110099A.PDF>

González-Serna Sánchez, J. M.(2003), "WebQuest. Una introducción en el modelo", *Revista de Aula de Letras*, 3, 38-45. [en línea]. Disponible en la web: <http://www.auladeletras.net/revista/Reval03.doc.pdf>

Glava, A. (2005), "Guidelines of best practices in WebQuest projects creation, as a result of the final evaluation", *Think, Construct & Communicate*, Comenius 2.1 project 2002-2005. [en línea]. Disponible en la web: <http://cfievalladolid2.net/thinkweb/web/doc/practices.htm>

Hamman, M. (2007), "WebQuest y ELE" [en línea]. Disponible en la web: http://www.nebrija.es/~mhamann/index_archivos/page0002.htm

Hernández Mercedes, M.P. (2006), "WebQuest para ELE", *XIV Encuentro Práctico de profesores de ELE*, 16-17 diciembre 2005, Barcelona, IH / Difusión. [en línea]. Disponible en la web:

<http://www.encuentro-practico.com/pdf05/hernandez.pdf>

____ (2006-07), Directorio de WQ para ELE . *Revista digital de didáctica MarcoELE*. [en línea] <http://www.marcoele.com/materiales/wq/index.html>

____ (2007), "El proyecto "WEBQUEST PARA ELE.Un directorio y mucho más", *II Congreso Virtual de Enseñanza del Español como LE*. 7-20 de mayo 2007. (en edición) [en línea]. Disponible en la web: <http://congresoele.net/>

Ibáñez, J. E. (2003), "El uso educativo de las TIC". [en línea]. Disponible en la web: <http://www.pangea.org/jei/edu/f/tic-uso-edu.htm>

Izquierdo, J. M. (2006), "Matar tres pájaros de un tiro", *ANPE, I Congreso nacional: 2006, año del español en Noruega: un reto posible*. [en línea]. Disponible en la web:

<http://www.mec.es/redele/Biblioteca2006/anpe/ComunicacionIzquierdo.pdf>

Juan Lázaro, O. (1999), "La enseñanza mediante tareas", *A cien años del 98, Lengua española, literatura y traducción. Actas del XXXIII Congreso Internacional de la Asociación Europea de Profesores de español*. Soria.

<http://www.difusion.com/ele/formacion/PDF/Olga Juan L%87zaro.pdf>

Luzón Marco, M. J. (2002), "Internet content-based activities for ESP", *English Teaching Forum*, 40, 3, 20-25. [en línea]. Disponible en la web:

<http://exchanges.state.gov/forum/vols/vol40/no3/p20.htm>

March, T.: Página personal con todas sus publicaciones [en línea]. Especialmente: *Tom March develops WebQuests & Learning Activities*. Disponible en la web: <http://tom march.com/ozblog/>

____ (1997), "Working the web for education. Theory and Practice on Integrating the Web for Learning" (Written August 1997, last revised April 18, 2005) [en línea]. Disponible en la web: <http://tom march.com/writings/theory.php>

Martín Peris, E. (2001), "¿Qué significa trabajar en clase con tareas comunicativas?" Traducción al español de "Què vol dir treballar a classe amb tasques comunicatives?" En *Llengua i ús*, núm.21. Barcelona, 2001, Direcció General de Política Lingüística. Generalitat de Catalunya. [en línea]. Disponible en la web:

<http://www.difusion.com/ele/formacion/PDF/Ernesto M. Peris.pdf>

Mentxaga, I. (2006), "Algunas reflexiones en torno a las Webquest», *Comunicación y Pedagogía: Nuevas tecnologías y recursos didácticos*, 216, 16-19. [en línea]. Disponible en la web:

<http://www.xtec.es/~cbarba1/Articles/mentxakaWQ.pdf>

Moltó Hernández, E. (2006), "Investigación en la red. Aprendizaje constructivista. Webquest" (Curso de doctorado), Universidad de Valencia. [en línea]. Disponible en la red: <http://www.uv.es/moltoe/index.htm>

Novelito Barato, J. (2004), "El alma de la WebQuest". *Quaderns Digitals, Monográfico: Webquest*. [en línea]. Disponible en la web: http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7360

Pérez Torres, I. (2002), "Estrategias de aprendizaje a través de la Red: WebQuests y otros proyectos interactivos y de colaboración". *Educared*. [en línea]. Disponible en la web: http://www.educared.net/congresoii/comunicaciones/44_Webquest/ficha.doc

Pérez Torres, I. (2003), "Diseño de actividades de investigación orientada en la web y su Integración en el proceso de enseñanza de lenguas", G. Lúque Agullo, A. Bueno González y G. Tejada Molina (eds.), *Las lenguas en un mundo global / Languages in a global world*, Jaén: Servicio de publicaciones de la Universidad, 337. [en línea]. Disponible en la web: <http://www.freewebs.com/cfc03/aeslaiperez.pdf>

___ (2006), *Diseño de Webquests para la Enseñanza/Aprendizaje del Inglés como Lengua Extranjera: Aplicaciones en la Adquisición de Vocabulario y la Destreza Lectora*, Granada, Editorial Universidad de Granada. [en línea]. Disponible en la web: http://adrastea.ugr.es/search*spl/aperez+torres/aperez+torres/1%2C3%2C8%2CB/frameset&F=aperez+torres+maria+isabel&1%2C1%2C

___ (1997-2007), ESL SITE, con apartado "WebQuest para segundas lenguas". [en línea]. Disponible en la web: <http://www.isabelperez.com>

Starr, Linda (2000), "Creating a WebQuest: It's easier than you think!", *Education World*. [en línea]. Disponible en la web: http://www.educationworld.com/a_tech/tech011.shtml

Starr, L. (2000), "Meet Bernie Dodge -the Frank Lloyd Wright of learning environments!". *Education World*. [en línea]. Disponible en la web: http://www.education-world.com/a_tech/tech020.shtml

Yoder, M. B. (1999): "The Student WebQuest. Learning and leading with technology": *The ISTE Journal of Educational Technology Practice and Policy*, 26, 7, 6-11. [en línea]. Disponible en la web: <http://www.jcu.edu/education/dshutkin/ed186/studentwebquest.pdf>

* Portal de Portales (Área hispana): <http://www.xtec.es/%7Eebarba1/portalsWQ.htm>

* Divertic: Curso-Elaboración y diseño de WebQuest: <http://www.divertic.org/cursos/login/index.php>

FICHA DE VALORACIÓN DE UNA WQ / ELE

TÍTULO / NIVEL / AUTOR / URL:

1. **ESTRUCTURA DE LA WQ:** Ajuste al protocolo / Coherencia entre las partes / Información clara en cada parte.

2. **INTRODUCCIÓN:** Eficacia motivadora (intereses, lenguaje directo y claro).../ Eficacia cognoscitiva (se tienen en cuenta los conocimientos previos, prepara para la tarea)...

3. **TAREA:** Claridad de la tarea / Conexión entre tarea y currículo / Nivel cognoscitivo de la tarea (exige habilidades cooperativas de alto nivel, supone transformación de la información)

4. **PROCESO:** Se indica claramente cada paso / No falta información / El alumno sabe siempre dónde está / Se ofrecen todas las estrategias necesarias para llevarlo a cabo / Ofrece el andamiaje (ELE y procedimental) necesario / Hay asignación coherente de papeles a los alumnos / Hay trabajo cooperativo (principio de intervención)

5. **RECURSOS:** Son suficientes / Proporcionan información significativa / Son adecuados para el nivel de los alumnos y para llevar a cabo la tarea final.

6. **EVALUACIÓN:** Está claro el proceso evaluador / Los criterios de evaluación se describen claramente / Se evalúa proceso y producto / Hay auto evaluación.

7. **CONCLUSIÓN:** Resume lo hecho / Invita a la reflexión / Abre el camino a lo queda por hacer.

8. **GUÍA DIDÁCTICA:** Proporciona toda la información necesaria / Quedan claros los objetivos / Se determinan los conocimientos previos necesarios.

9. **ESTÉTICA Y CORRECCIÓN TÉCNICA:**

- Atractivo visual: Elementos gráficos / Fuentes / Legibilidad / Colores / Diseño.
- Navegación y flujo: Movimiento entre páginas / Publicidad / Acceso y carga.
- Aspectos mecánicos: Hipervínculos incorrectos / Imágenes que faltan / Pertinencia de los estímulos visuales o sonoros / Errores.

10. **REFLEXIÓN:**

- Es una verdadera WQ de ELE (fomenta el uso significativo de la lengua).
- Su realización es oportuna, pertinente y viable.
- Es motivadora.
- Es adecuada para el nivel ELE de los alumnos / Es adecuada para el nivel de conocimientos técnicos de los alumnos.
- Se incluye en un plan global de integración de las TIC en el aula ELE / Se podría realizar igual o mejor sin usar Internet.

CONSIDERACIONES SOBRE LOS DIFERENTES PUNTOS:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

LO MEJOR / LO PEOR:

JUICIO GLOBAL: