

#### BIODATA

Du-Lu Hsiao (dulu.hsiao @ bhsu.edu) es profesor de Español como Lengua Extranjera en el Departamento de Humanidades de la Universidad Estatal de Black Hills, Dakota del Sur, Estados Unidos. ES doctor en Didáctica de la Lengua y Literatura por la Universidad de Barcelona (2015), y sus líneas de investigación se centran en el uso de la tecnología y en la investigación en lingüística aplicada a la enseñanza de Español Lengua Extranjera en contextos de no inmersión lingüística.

#### RESUMEN

Este trabajo realiza una investigación del tipo Meta Análisis (MA) y analiza, pormenorizadamente, las distintas categorías partiendo de una taxonomía establecida previamente para ofrecer una radiografía del estado metodológico de las tesis doctorales relacionadas con la enseñanza de Español como Lengua Extranjera (ELE) defendidas en universidades españolas a lo largo de 2017. Para ello, abordamos el estado de la cuestión mediante estudios precedentes que nos permiten contextualizar y situar la trayectoria investigadora de ELE. Posteriormente, establecemos las definiciones de lo que se entiende en cada categoría, y se conduce el MA mediante los datos primarios que aportan las 65 Tesis doctorales disponibles en cuatro bases de datos: Dialnet, TESEO, TDX y Portal del Hispanismo. Tras el análisis de dichos datos, presentamos las conclusiones donde, por un lado, se observa la trayectoria investigadora en ELE en 2017 y, por otro lado, se perfilan las posibles líneas de investigación futuras.

**PALABRAS CLAVE:** metodología, método, investigación, tesis doctorales, ELE.

#### METHODOLOGY FRAMEWORK ON DOCTORAL THESIS RELATED WITH SFL DEFENDED IN 2017

Using the Meta-Analysis (MA) data as a research approach, this article analyzes different categories within the taxonomy established previously in order to offer the research methodology framework on doctoral thesis related with teaching Spanish as a Foreign Language (SFL). Specifically, the study identified and examined 65 doctoral thesis published during 2017 available in four databases in Spain: Dialnet, TESEO, TDX and *Portal del Hispanismo*. The results shows the research path and/or trajectory in SFL during 2017, particularly the trend use of research methods, the type of research and the analysis in research. The results also reveals some areas of future researching in this field and areas where the thesis may need to focus more on.

**KEY WORDS:** methodology, method, research, doctoral thesis, SFL

## 1. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Probablemente la mejor forma de abordar una aproximación al estado de la cuestión de la enseñanza de ELE (Español Lengua Extranjera) es de manera retrospectiva hacia mediados-finales de los años 90, con las investigaciones y estudios bibliográficos en ELE que aportan Sánchez Pérez (1992), Licerias (1992), Losada Aldrey (1995), Visedo Orden y Santos Gargallo (1996), el Instituto Cervantes (1997) y el estudio bibliográfico en torno a la trayectoria de investigación en el ámbito de ELE que realizan Santos Gargallo, Bermejo Rubio, Derouiche, García Oliva, Higuera García y Varela Méndez (1997) y, recientemente, Blanco Pena (2019). Dichos trabajos comparten un denominador común: surgen por la ausencia de estudios bibliográficos y de la escasez de trabajos dedicados a la trayectoria de investigaciones relacionadas con la enseñanza de ELE. En este sentido, las cualidades intrínsecas de los estudios, las investigaciones y los trabajos contribuyen a sentar las bases documentales y ofrecen un panorama de esta área de la investigación, dejando constancia del camino seguido.

Santos Gargallo *et al.* (1997) desarrollan una labor importante en la difusión y comunicación sobre la trayectoria investigadora en ELE, fruto de un proyecto de investigación llevado a cabo en la asignatura de *Lingüística Aplicada a la enseñanza del español como lengua extranjera* de la Universidad de Complutense de Madrid. Los autores

---

<sup>1</sup> Tema 1: lingüística contrastiva, pragmática, sociolingüística y contenidos generales.

<sup>2</sup> Tema 2: evaluación, cultura, literatura, léxico y lexicografía, gramática fonética y fonología y programación.

elaboran una bibliografía, que es la base del estudio, y que se inserta en un marco cronológico de trece años; de 1983 a 1996, tomando como fuente una selección de publicaciones especializadas en ELE: revistas especializadas, actas de congresos y jornadas científicas, tesis doctorales y memorias de máster. Dentro de este marco temporal, se reflexiona sobre la evolución investigadora y se abordan los siguientes aspectos: áreas temáticas, evolución / difusión de investigaciones – tesis doctorales y memorias de máster–, perfil del investigador, presencia en el ámbito internacional y líneas de investigación futuras (Santos Gargallo *et al.* 1997: 738). Sus conclusiones muestran que el interés temático suscitado entre los investigadores se ha centrado en: la lingüística aplicada <sup>1</sup> (27,3%), investigaciones que aportan la teorización al ámbito de la enseñanza y aprendizaje de ELE; los contenidos <sup>2</sup> (27,1%), referentes al estudio y al análisis de los contenidos en los distintos niveles de la descripción lingüística; y la metodología <sup>3</sup> (22,6%), trabajos que reflexionan o cuestionan la validez de los principios metodológicos en la enseñanza de ELE. Las áreas de mayor interés temático también se suscriben a las investigaciones derivadas de tesis doctorales. Sin embargo, la temática se diversifica notablemente en lo concerniente a memorias de máster (ver Gráfico 1). Los autores atribuyen este comportamiento debido a la carencia de secciones departamentales que cuentan con asignaturas e iniciativas específicas en su Plan de Estudios que contribuyan a que la investigación de ELE adquiera solidez, por lo que se puede deducir que las investigaciones de tesis doctorales han sido

<sup>3</sup> Tema 3: destrezas, discurso del profesor, formación del profesor, contenido comunicativo, aplicaciones e historia.

desarrolladas desde iniciativas e intereses individuales, mientras que las memorias de máster prestan más atención a una mayoría de temas: Materiales (Tema 4), recursos didácticos, elaboración y análisis de materiales y Otros temas (Tema 5), miscelánea, bibliografía, enseñanza de ELE en el mundo, español en el mundo, publicidad, inmigrantes y refugiados, fines específicos.

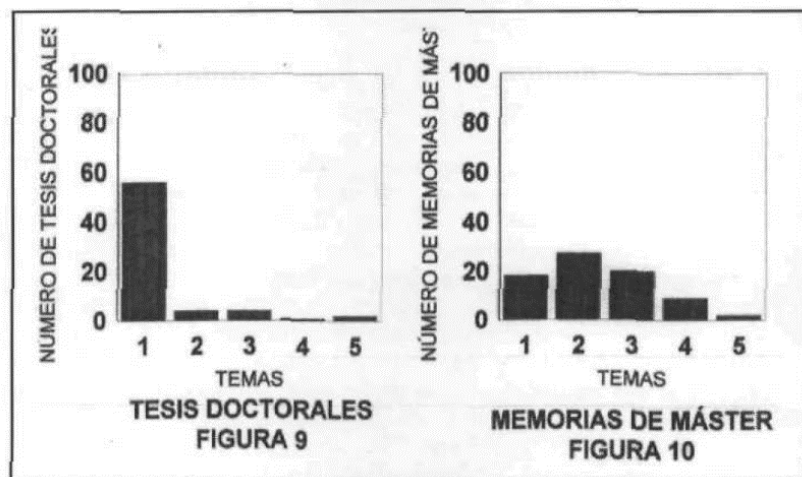


Gráfico 1. Área de mayor interés de estudios de posgrado en Santos Gargallo *et al.* (1997: 745)

Casi una década después, Baralo y Aguado-Orea (2006) se adscriben a las ideas de Liceras (1992) y de Santos Gargallo *et al.* (1997), y presentan en una conferencia los resultados de un estudio el estado de la cuestión de las investigaciones entre 1980 y 2005 pero ampliándose del territorio nacional (España) al internacional (Estados Unidos). Esta aproximación ofrece una radiografía de lo que se

<sup>4</sup> Los autores toman como año de referencia 1992 al ser el mismo año en que Liceras (1992) presenta su visión del estado de la cuestión.

consiguió hasta ese entonces en el ámbito de ELE, desde una perspectiva multifacética: cuantitativa y cualitativa, impacto de las teorías de adquisición, en las teorías lingüísticas y en las implicaciones didácticas. Como punto de partida, Baralo y Aguado-Orea (2006) realizan las búsquedas de investigaciones en cuatro bases abiertas y disponibles en Internet: *Web of Knowledge*, EBSCO, ISOC y TESEO. Las búsquedas en las primeras tres bases de datos se organizan en dos periodos: el primero, desde 1980-1992<sup>4</sup>, y el segundo, de 1993 a 2005; y se limitan al uso de tres términos en inglés y español:

1. *Spanish– español*
2. *Spanish Language / Linguistic– español lengua / lingüística*
3. *Spanish Language / Linguistic Learning / Acquisition – español aprendizaje / adquisición*.

Mediante un cálculo cuantitativo, los autores argumentan un aumento en la proporción de artículos interesados en el lenguaje y en la adquisición/aprendizaje que tienen el español como referente principal. Con respecto al tipo de conocimiento lingüístico<sup>5</sup> que tratan estos estudios, llevados a cabo en su mayor parte en Estados Unidos desde 1993, se destaca una concentración significativa de investigaciones en torno a aspectos sintáctico-gramaticales (39% de los artículos publicados). El conocimiento sociolingüístico ocupa un segundo lugar, con el 22% de los artículos, y el conocimiento semántico ocupa un tercer lugar, con el 18,6% de los artículos (ver Gráfico 2).

<sup>5</sup> Clasifican siete categorías y/o temas: sintáctico, sociolingüístico, semántico, léxico, fonético/fonológico, morfológico y pragmático.

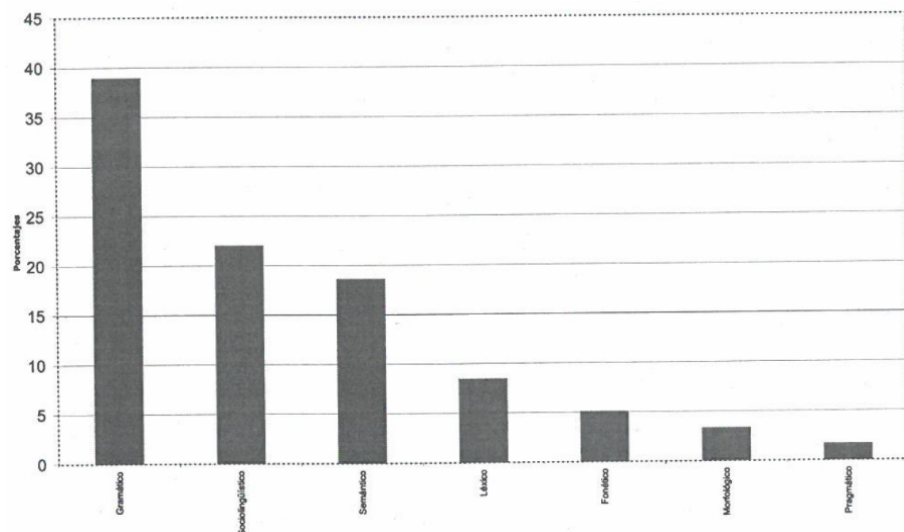


Gráfico 2. Interés de los artículos publicados entre 1993-2005 por tipo de conocimiento en Baralo y Aguado-Orea (2006: 66).

En relación al aspecto metodológico en los artículos, el método experimental (Baralo y Aguado-Orea, 2006) se identifica como el más utilizado, más del 41% de los investigadores llevan a cabo experimentos con aprendices de ELE (comparados con otros hablantes). El método naturalista, entendiéndose como estudios bajo un diseño longitudinal, transversal o análisis de corpus (textual y/u oral), representa el 24% de los estudios analizados. Mientras que el método etnográfico aparece en el 8,5% de los artículos y los estudios con cuestionarios, tan solo un 6,8% del total de estos trabajos aplica esta metodología (ver Gráfico 3).

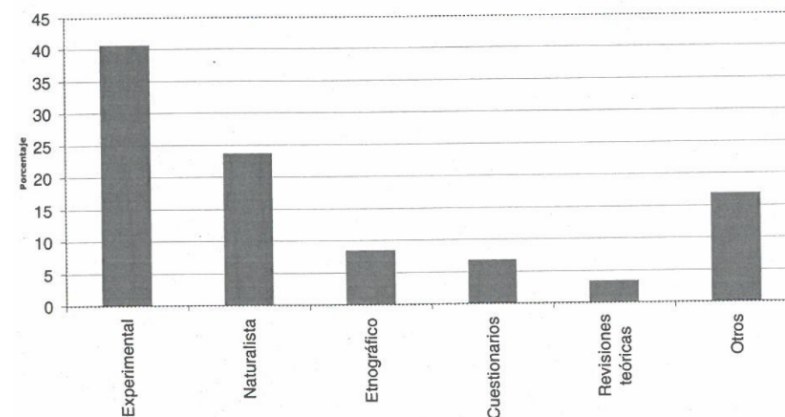


Gráfico 3. Métodos de investigación en Baralo y Aguado-Orea (2006: 68).

Por otro lado, las búsquedas de tesis doctorales en la base de datos TESEO que contienen los descriptores *español* y *adquisición/aprendizaje*, tanto en el título como en el resumen, revelan que la mayoría están enfocadas desde una perspectiva didáctica (Baralo y Aguado-Orea, 2006: 71). Los autores señalan que las publicaciones están dedicadas a investigaciones sobre la enseñanza de alguna destreza lingüística, contenido gramatical: verbos, proposiciones, artículos y las estrategias de comunicación de las cuatro competencias comunicativas (producción oral, comprensión auditiva, comprensión lectora y producción escrita).

El recién publicado trabajo de Blanco Pena (2019) es otro ejemplo de trabajos bibliográficos que revisan la trayectoria investigadora de ELE. El autor examina el estado de la cuestión de más de 1000 trabajos de investigación (tesis doctorales, memorias de máster, actas de congresos, artículos) relacionados con la enseñanza de ELE a hablantes nativos de chino. Dicho trabajo, de corte evaluativo-cuantitativo, toma como referencia la base de datos bibliográficos

SinoELE ([www.sinoele.org](http://www.sinoele.org)) entre 1986 y 2018, y ofrece un primer resumen y un balance inicial de la bibliografía de este campo desde el punto de vista cuantitativo. El autor identifica que la gramática, el análisis contrastivo, la fonética y la pronunciación, y la expresión escrita han suscitado mayor interés entre los investigadores, mientras que la pragmática, la comprensión auditiva, las competencias digitales y la no verbal, y el pensamiento crítico de los alumnos apenas han recibido atención.

Fuera del ámbito investigador de estudios relacionados con ELE encontramos varios trabajos que analizan el estado de la cuestión sobre investigaciones, pero en el terreno de la Lingüística Aplicada (LA) en la enseñanza del inglés como segunda y/o lengua extranjera (Cumming, 1994; King y Mackey, 2016; Lazaraton, 2005; Lei y Liu, 2019; Long, 1997; Nunan, 1991, 1992 y Porte, 2002). En concreto, Lazaraton (2005) realiza un estudio empírico, bajo un diseño descriptivo, al analizar cuantitativamente 524 artículos vinculados con la enseñanza/aprendizaje de lenguas extranjeras durante el periodo de 1991 a 2001 en cuatro revistas: *Language Learning*, *Modern Language Journal*, *Studies in Second Language Acquisition* y *TESOL Quarterly*, cuyo objetivo es "to determine what the actual research methods employed were" (Lazaraton, 2005: 209). Para ello, indaga en la distribución de los distintos paradigmas de investigación: cuantitativo, cualitativo y mixto. También revisa la tipología de análisis estadístico: descriptivo, ANOVA, Pearson, prueba t, prueba de regresión y prueba de chi cuadrada.

Los resultados obtenidos muestran una tendencia generalizada de estudios publicados bajo el paradigma cualitativo, el 86% (n=450) de

los artículos corresponde a dicho paradigma, mientras que un 13% (n=67) de estudios se adjudican dentro del paradigma cuantitativo y tan solo un 1% (n=7) representa artículos publicados bajo el paradigma mixto. El análisis descriptivo, con el cual un investigador recurre a un análisis estadístico para dar estimaciones sobre lo que puede ser representativo en una muestra (Madrid, 2001), figura como el procedimiento estadístico más recurrido "the most common procedures where those labeled as 'descriptive', where frequencies, percentages, means, and standard deviations are presented" (Lazaraton, 2005: 214). Aunque en dicho estudio no figuran los datos de los métodos y/o las estrategias de investigación que se aplican, podemos encontrar en la bibliografía indicios del método experimental como el más recurrente en las investigaciones en la LA como se observa a continuación

Tal como indica Nunan (1991), quien realiza un estudio empírico al analizar 50 publicaciones entre 1966 y 1991, concluye que la mayoría de las investigaciones (n=35) realizan intervenciones didácticas dentro de la clase bajo una conducción experimental. Esta tendencia también se observa en el campo de ELE, y comparte un paralelismo con el estudio de Baralo y Aguado-Orea (2006). Los autores identifican el método experimental como el más utilizado en los estudios de adquisición publicados entre 1993 y 2005. El estudio reciente que aportan Lei y Liu (2019) refuerza esta tendencia de investigación en el campo de la LA. En su estudio, de tipo *bibliométrico*<sup>6</sup>, analizan los trabajos publicados en la revista *System* de 1973 a 2017, y observan un aumento significativo de publicaciones que realizan intervenciones didácticas, tanto con materiales

---

<sup>6</sup> Es el análisis de publicaciones científicas utilizando métodos estadísticos (Lei y Liu, 2019: 2).

tradicionales como materiales digitales, para la enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras.

A lo largo de estas últimas páginas hemos podido observar la bibliografía sobre el estado de la cuestión y la trayectoria investigadora, tanto en ELE como en lengua extranjera (LE), cuya labor ha sido difundir las distintas áreas temáticas, metodológicas y tipología en los estudios que suscitaron mayor interés durante esos años. Motivados por la labor de representar lo que se hizo en su momento, y en consonancia con los trabajos de Baralo Aguado-Orea (2006), Blanco Pena (2019) y Santos Gargallo *et al.* (1997), el presente estudio se plantea los siguientes objetivos principales: dejar una impronta metodológica de las tesis doctorales publicadas en España durante 2017 y hacer un balance de la tipología de estudios llevados a cabo en dicho año. Esta primera radiografía se engarza y se complementa con un estudio longitudinal de 5 años que el investigador lleva en marcha actualmente.

## 2. METODOLOGÍA

Motivados por los objetivos intrínsecos planteados, el presente estudio sigue una perspectiva cuantitativa bajo un diseño descriptivo empleando el Meta-Análisis (MA) como técnica para abordar los estudios (tesis) en torno a la enseñanza/aprendizaje de ELE disponibles y publicados en cuatro distintas bases de datos españoles en 2017. Así pues, en nuestro análisis replicamos algunas fases del MA que sugieren Botella y Zamora (2017): búsqueda de estudios, clasificación de estudios y análisis e interpretación de los datos.

### 2.1. BÚSQUEDA DE ESTUDIOS

Como punto de partida del estudio, nos limitaremos a la búsqueda de tesis doctorales en fuentes bibliográficas de actividades investigadoras sobre ELE en las bases de datos abiertas por Internet en España. Nos hemos servido del trabajo de Cruz Piñol (2015) para localizar las bases de datos existentes y bibliografía relacionada con investigaciones de ELE publicadas en 2017, y que constituyen una parte fundamental del objetivo de nuestra investigación. Entre ellas encontramos la base de datos Dialnet, que constituye la mayor base de datos de artículos científicos en español liderado por la Universidad de la Rioja (Dialnet, 2019), y en donde se puede buscar a partir de cualquier término, filtrar los resultados por orden de relevancia, año de publicación y tipo de documento. Es conveniente también hacer alusión a la búsqueda de estudios dedicados a ELE en catálogos exclusivamente a este tipo de investigaciones como TESEO. En esta base de datos, que cuenta con el apoyo del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, se pueden consultar tesis doctorales mediante un sistema de búsqueda por título, autor, universidad y curso académico. Otra base de datos de bibliografía académica es TDX (Tesis doctorales en Xarxa). Contiene, en formato digital, tesis doctorales leídas en las universidades de Cataluña y otras comunidades autónomas. La consulta de las tesis es de acceso libre y permite realizar búsquedas en el texto completo, por autor/a, director/a, título, palabras clave, universidad y departamento donde se haya leído y año de defensa (Tesis doctorales en Xarxa, 2019).

Finalmente, el Portal del Hispanismo del Instituto Cervantes recoge, en su sección de publicaciones, trabajos de interés para hispanistas, estudiantes o investigadores. Ofrece una plataforma con la opción de

búsqueda avanzada que permite filtrar campo, autor, sección, año de defensa, tipo de publicación, materias de especialidad, etc.

En este proceso, pudimos comprobar que la búsqueda de las tesis doctorales es una tarea tediosa y engorrosa, ya que las publicaciones no están unificadas y las bases de datos van incorporando dichas tesis a medida que el autor las publique. Como ya indicaba Cruz Piñol (2015), muchas publicaciones se distribuyen y se catalogan en redes y bases de datos que no están integradas, dificultando y/o entorpeciendo dicho proceso debido a que aparecen publicadas repetidamente en varias bases de datos que surgen a menudo, tras varios años de su defensa, como “nuevas publicaciones”. Con el objetivo de paliar este contratiempo, y obtener mayor precisión en los resultados de las búsquedas, hemos usado el descriptor *Español como Lengua Extranjera ELE* como palabras clave en las cuatro bases de datos y analizar, tras filtrar los estudios repetidos, solo aquellos estudios disponibles durante la última búsqueda: marzo de 2019. El resultado de esta precisión ha sido una drástica reducción del número de tesis doctorales, a 65 trabajos de investigación relacionados con ELE defendidos en 2017.

## 2.2. CLASIFICACIÓN DE LOS ESTUDIOS

En esta fase elaboramos una taxonomía<sup>7</sup> mediante los datos primarios que hemos obtenido tras la fase de búsqueda. Por consiguiente, se trata de identificar y definir las características metodológicas de las 65 tesis doctorales defendidas en 2017. Partimos de una taxonomía que es fruto de reflexión que radica, principalmente, en el objetivo del presente estudio y que,

---

<sup>7</sup> Ver en *Anexo 1* la taxonomía completa del estudio.

posiblemente, no esté exenta de debate al obviar algunas temáticas que puedan tener cabida en el área de investigación de ELE. No obstante, hemos tratado de conciliar posturas encontradas y clasificar coherentemente las categorías metodológicas de las tesis en las que la investigación se ha centrado: 1. Universidad, 2. Paradigma, 3. Tipología de investigación, 4. Método/Estrategia de investigación, 5. Instrumentos, 6. Análisis, 7. Propuesta, 8. Temática y 9. Contexto.

En primer lugar, nos ha parecido indispensable conocer las universidades españolas en donde se han defendido tesis doctorales relacionadas con ELE durante el 2017. Asimismo, analizamos el paradigma de investigación, el cual se entiende en este estudio como el método de investigación orientada y conducida en función de los datos recabados tanto cualitativos, cuantitativos como mixtos (Mackey y Gass, 2005). También hemos clasificado tres tipos de investigación en la LA a la enseñanza de ELE, limitándonos a la investigación básica y/o teórica, cuyo principal objetivo no es la aplicación práctica de los resultados; la investigación aplicada, en la cual se demuestra cómo los resultados pueden implementarse a efectos prácticos (metodología, propuestas, avances didácticos); e investigación práctica, refinado lo anterior, aplica los resultados de la investigación a una situación práctica concreta (Carrasco y Calderero Hernández, 2000; Dörnyei, 2007).

Tras haber identificado las distintas investigaciones existentes, el siguiente paso fue definir los diversos métodos y/o las estrategias de investigación en la LA a la enseñanza de ELE. En este estudio tomamos de referencia los conceptos que ofrecen Baralo y Aguado-Orea (2006), Hinkel (2005), Larsen-Freeman y Long (1991), Mackey y Gass

(2005), Madrid, (2001), Nunan (1992) y van Lier (1998) para definir lo que se entenderá por métodos / estrategias:

a) Experimental: aquellos estudios donde el investigador realiza una intervención didáctica (experimento) a sujetos del grupo experimental para comprobar si se cumple(n) la(s) hipótesis y contrasta los resultados con sujetos del grupo control, quienes no reciben ninguna intervención o tratamiento.

b) Cuasi experimental: siguiendo el método anterior, pero no cuenta con un grupo control.

c) Etnográfico: método naturalista sin usar grupos experimentales y comprende la obtención de datos por medio de la observación, diario, entrevista en contextos reglados o no reglados.

d) Investigación acción: método que trata una investigación relacionada con el diagnóstico de situaciones prácticas en el aula.

e) Estudio de caso: método de investigación que se centra en uno o más sujetos concretos.

f) Estudio comparativo: método que se aplica para contrastar características lingüísticas (escritos y orales), encontrar similitudes y diferencias.

g) Estudio / análisis lingüístico: método que tiene como base el análisis de una muestra obtenida, tanto oral como escrita, para explicar las características que la definen.

h) Estudio / análisis de corpus: método que tiene como base el análisis de un corpus ya establecido, tanto oral como escrito.

i) Estudio / análisis de diseño curricular: método que tiene como fin analizar y proponer alternativas para el diseño curricular de cursos de enseñanza de lenguas.

j) Estudio / análisis de materiales: siguiendo con lo anterior, tiene como fin analizar y proponer diversos materiales dependiendo del contexto de los alumnos y de las necesidades.

k) Revisión teórica: método de investigaciones secundarias que no recogen datos lingüísticos primarios de participantes.

l) Estudio / análisis de necesidades: método que investiga las necesidades de los alumnos.

m) Estudio léxico: método de investigación que centra su atención en las características léxicas.

Una vez identificados los métodos de investigación relevantes para este estudio, a continuación, creemos pertinente definir las herramientas que permitieron a los investigadores obtener los datos. En nuestro estudio entenderemos dichas herramientas como los instrumentos de elicitación creados y administrados por los investigadores en las distintas etapas de sus investigaciones, por ejemplo: las entrevistas, las encuestas/cuestionarios, los diarios, los *test/exámenes* y las rúbricas.

A continuación, definimos la categoría de análisis como el tratamiento que aplican los investigadores para analizar datos cuantitativos, cualitativos y mixtos. Posteriormente clasificamos aquellas tesis doctorales que ofrecen una propuesta didáctica o se ponen en práctica en algún contexto determinado. Otra característica

que clasificamos es la temática que tratan las investigaciones, es decir, identificaremos las áreas temáticas de las tesis defendidas en 2017. Finalmente, y concluyendo con este apartado, identificaremos el contexto vinculado con las investigaciones de ELE.

La elaboración de dicha taxonomía, a partir de una minuciosa búsqueda y clasificación, nos permite obtener directamente una base de datos organizada y consistente que, también, representa el material con el que se trabajará en la siguiente fase de análisis partiendo de los objetivos principales de este estudio.

### 2.3. PROCESO DE ANÁLISIS

Se puede considerar que el análisis de los datos es la fase final del proceso de revisión tras conseguir una taxonomía y clasificar los datos recogidos. Habitualmente, y en la mayoría de investigaciones de LA, esta fase suele disponer de varias técnicas que podemos aplicar para facilitar el análisis en función del tipo de investigación, las variables y los instrumentos que se hayan diseñado para recoger los datos (Madrid, 2001). Acorde a la naturaleza de los datos obtenidos en el presente estudio, aplicaremos el análisis descriptivo, en el cual se analizan los cálculos básicos de la estadística descriptiva. Siguiendo los pasos recomendados para aplicar este tipo de análisis (Mackey y Gass, 2005), procedemos inicialmente a la preparación de los datos recogidos para su codificación sistemáticamente mediante “la conversión” de los datos textuales (partiendo de la taxonomía establecida) en numéricos. Posteriormente, ingresamos los datos numéricos al programa de análisis estadístico SPSS y finalmente repasamos y “limpiamos” los datos antes de su análisis. Los valores que manejamos en este estudio son las frecuencias, las medidas de porcentaje, y las medidas de casos. A través del análisis descriptivo

pretendemos describir la estructura metodológica de investigación e identificar aspectos relevantes de las 65 tesis relacionadas con ELE defendidas en 2017.

## 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado mostramos los datos obtenidos tras analizar estadísticamente las distintas categorías metodológicas que *a priori* establecimos en nuestra taxonomía. Así pues, se ha analizado engarzando los datos recabados de las universidades españolas donde se han defendido tesis doctorales relacionadas con ELE, el paradigma de investigación, la tipología de estudio, los métodos/estrategias de investigación, los instrumentos aplicados en la investigación, la tipología de análisis aplicada, la ausencia o existencia de propuestas didácticas, la temática tratada y el contexto que representa a los participantes. Asimismo, se pretende generar una discusión y reflexión de los datos recabados con el estado de la cuestión existente, y ejemplificar solo algunos trabajos (tesis), por razones de formato, que pudieran representar algunas categorías de la taxonomía.

### 3.1. UNIVERSIDADES

Se ha identificado la actividad investigadora en 28 universidades españolas durante 2017, entre las cuales, 27 pertenecen a entidades públicas mientras que tan solo una es privada (Universidad Antonio de Nebrija). En general, dichas instituciones académicas se encuentran repartidas en todo el territorio español (ver Gráfico 4) aunque se observa una mayor concentración en las comunidades de Castilla y León, Castilla-La Mancha, Cataluña y Andalucía. Asimismo,

dichas instituciones académicas son también las que han acogido más lecturas de tesis doctorales relacionadas con ELE, concretamente la Universidad Complutense de Madrid (n=8), la Universidad de Barcelona (n=8), la Universidad Autónoma de Madrid (n=5), la Universidad Autónoma de Barcelona (n=4), y la Universidad de Sevilla, Salamanca, Alicante, Granada y Alcalá de Henares (n=3).

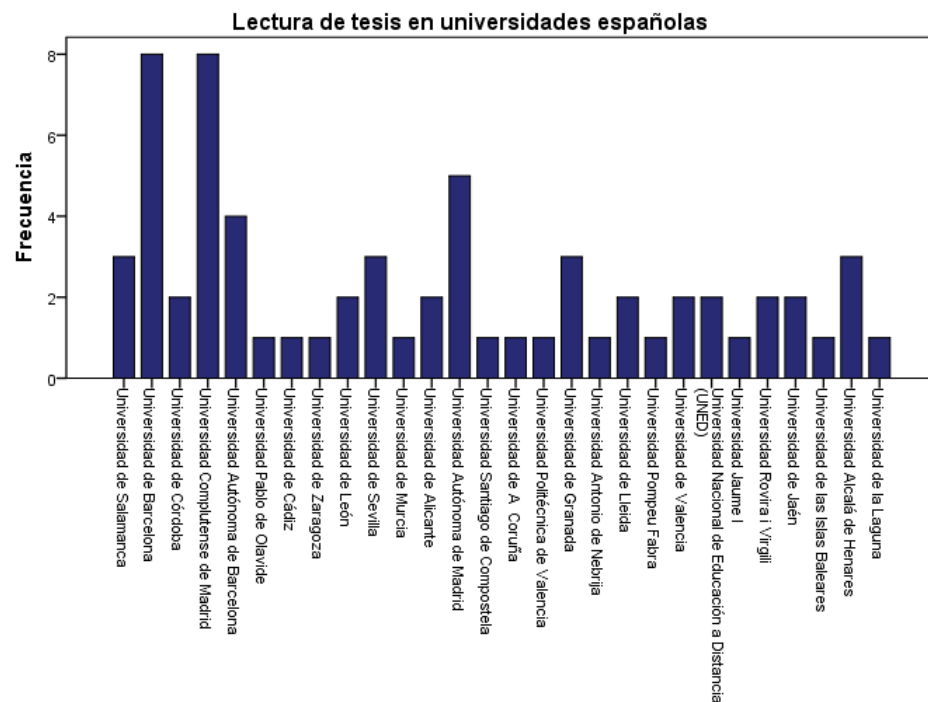


Gráfico 4. Tesis doctorales de ELE defendidas en universidades españolas en 2017.

<sup>8</sup> Entre los trabajos de corte cualitativo identificamos a Wang (2017), Blanco (2017), Caro (2017) y García (2017).

<sup>9</sup> Entre los trabajos de corte mixto identificamos a Bengisu (2017), Wen (2017), Otto (2017) y Espejel (2017).

Cabe destacar que, sin desestimar la calidad y popularidad del resto de las instituciones, dos de las primeras diez universidades con mayor número de lecturas de tesis doctorales relacionadas con ELE coinciden con los cinco mejores másteres de idiomas en universidades españolas (“Mejores Másteres de Idiomas”, 2017 y Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA, 2017): Universidad de Alcalá de Henares y Universidad de Salamanca. También cuatro de estas universidades figuran en la lista entre las mejores carreras de Filología Hispánica españolas (“Ranking de Universidades españolas por Grado”, 2018): Universidad de Salamanca, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Madrid y Universidad Autónoma de Barcelona. Este dato nos hace pensar que dichas universidades se caracterizan por el gran prestigio nacional e internacional de los departamentos de Lengua, formados por docentes que aúnan una tradición muy solvente con un presente activo que emplean diversos paradigmas de investigación.

### 3.2. PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN

Junto con los datos de las universidades españolas que han hecho lecturas de tesis doctorales relacionadas con ELE en 2017, y como se puede observar en el Gráfico 5, identificamos que el paradigma de investigación cualitativo<sup>8</sup> ocupa el 47.7% (n=31) en el desarrollo de las 65 tesis doctorales analizadas, seguido del paradigma mixto<sup>9</sup>, el 38.5% (n=25) y, finalmente, el paradigma cuantitativo<sup>10</sup>, el 13.8%

<sup>10</sup> Entre los trabajos de corte cuantitativo identificamos a Guijarro (2017), Sibayan (2017) y Molkova (2017).

(n=9). Esta tendencia también se encuentra en el trabajo de Lazaraton (2005), cuya conclusión, y tras estudiar 524 publicaciones empíricas relacionadas con la enseñanza del inglés como lengua extranjera, indica que el paradigma cualitativo sigue ocupando un porcentaje significativo frente al cuantitativo y mixto. En nuestro caso, estos datos ofrecen una situación interesante, desafiante, pues supondrían una tendencia actual o a tener en cuenta en las investigaciones relacionadas con el campo de ELE en el futuro, y, por otro lado, de las alternativas y el potencial existente del resto de los paradigmas para generar conocimiento empleando distintos tipos de estudios.

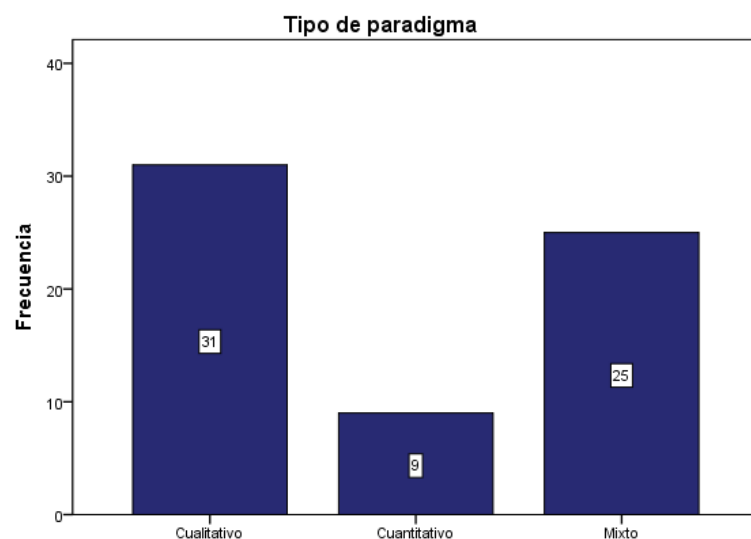


Gráfico 5. Paradigmas de investigación identificados en tesis doctorales de ELE defendidas en 2017.

### 3.3. TIPOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Dentro de las distintas tipologías de investigación de la LA a la enseñanza de ELE encontramos, por un lado, que la investigación del tipo aplicada, cuyo objetivo es aplicar los diferentes modelos teóricos/prácticos, es la más recurrente. El 67.7% (n=44) de todas las tesis doctorales optan por este tipo básico de investigación (ver Tabla 1). Al asociar este resultado con los distintos paradigmas de investigación que comentamos previamente (3.2. *Paradigma de investigación*), y como se observa en la tabla de contingencia, ese porcentaje es levemente mayor en el paradigma cualitativo, el 32.3% (n=21) de las tesis que aplican la investigación aplicada, frente al 29.2% (n=19) del paradigma mixto, y el 6.2% (n=4) del paradigma cuantitativo.

Por otro lado, la investigación práctica, la cual suele basarse en las premisas que establece una investigación y se aplica a situaciones prácticas de aula, supone el 16.9% (n=11) de las tesis doctorales defendidas, y este porcentaje es relativamente mayor en el paradigma mixto, el 9.2% (n=6) mientras que un 6.2% (n=4) se encuentra en el paradigma cualitativo, y tan solo 1.5% (n=1) en el paradigma cuantitativo. Finalmente, el 15.4% (n=10) emplean la investigación básica y/o teórica, cuyo propósito es construir modelos teóricos. Ese porcentaje es levemente mayor en el paradigma cualitativo, un 9.2% (n=6), que el cuantitativo, un 6.2% (n=4).

Así pues, los datos parecen sugerir que la investigación del tipo aplicada genera mayor interés en las tesis doctorales de 2017. Este resultado nos ayuda a entender que el interés por este tipo de investigaciones se ha llevado a efecto por la lingüística aplicada como marco científico. Como se ha observado en un estudio precedente (Santos Gargallo *et al.*, 1997), la relación entre el investigador y el

profesor se ha visto obligada a reflexionar y a cuestionar la validez de los principios metodológicos para la enseñanza y aprendizaje. Por esta razón, y aunque resulte aventurado buscar explicaciones a esta distribución, todo apunta a que los resultados que subyacen al estudio empírico en las tesis doctorales se aplican al ámbito de la enseñanza / aprendizaje de ELE, generando nuevos avances en la metodología de enseñanza y propuestas didácticas mediante la aplicación de distintos métodos y/o estrategias de investigación que se analizarán a continuación.

Tabla 1. Paradigma y tipo de investigación identificados en las tesis doctorales defendidas en 2017.

		Paradigma Vs. Investigación			
		Investigación			Total
Paradigma		Básica y/o		Práctica	
		Teórica	Aplicada		
Cualitativo	Recuento	6	21	4	31
	% total	9.2%	32.3%	6.2%	47.7%
Cuantitativo	Recuento	4	4	1	9
	% total	6.2%	6.2%	1.5%	13.8%
Mixto	Recuento	0	19	6	25
	% total	0.0%	29.2%	9.2%	38.5%
Total	Recuento	10	44	11	65
	% total	15.4%	67.7%	16.9%	100.0%

### 3.4. MÉTODOS / ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN

Los métodos y/o las estrategias de investigación ocupan, sin duda alguna, un eslabón más en la cadena para el desarrollo de una tesis. Dichos métodos se sustentan en función de las características de las preguntas u objetivos de investigación que hacen optar por un método determinado para encontrar respuestas. Así pues, el Gráfico

6 muestra la distribución encontrada respecto a los métodos identificados en las 65 tesis doctorales, y nos desvela un protagonismo de las investigaciones bajo método de estudios comparativos (n=10), estudios de corpus lingüístico (n=10), estudios de diseño de materiales (n=10), y estudios experimentales (n=8) en detrimento del resto de los métodos. A continuación, y por cuestión de formato, ejemplificamos solamente algunas tesis con sus respectivos métodos / estrategias de investigación.

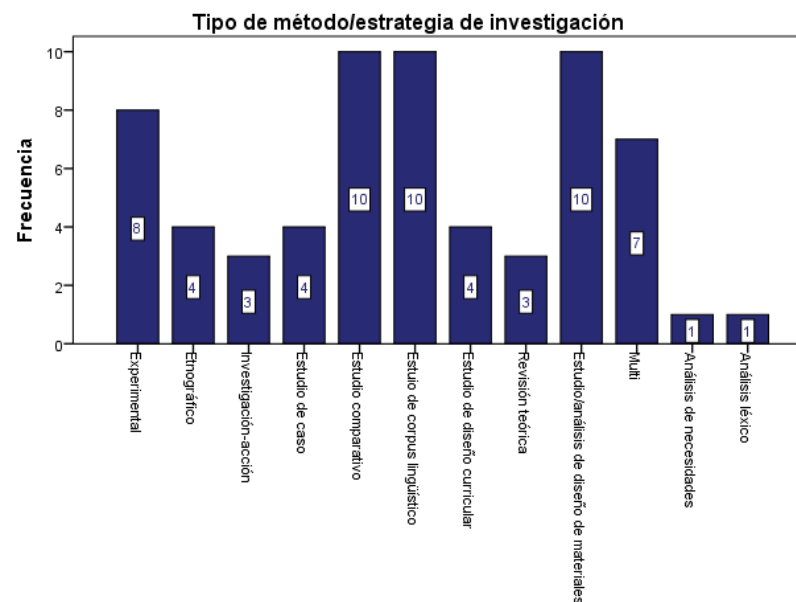


Gráfico 6. Métodos y/o estrategias de investigación en tesis doctorales de ELE 2017.

Si bien es cierto que encontramos tesis que aúnan varios métodos de investigación para su desarrollo (n=7), y que en algunas ocasiones no queda claro el método principal al indagar por la metodología de

estudios puramente comparativos, encontramos una tesis que contrasta la formación de palabras en chino y español (Lin, 2017); un estudio que contrasta entre las canciones que se emplean para la enseñanza de ELE en China y España (Wen, 2017); un estudio comparativo sobre la asimilación lingüística entre el ruso y el español (Tereshchuk, 2017); y uno sobre la comunicación no verbal (Ketevan, 2017). Esta tendencia a los estudios comparativos puede atribuirse a la importancia que han tenido las investigaciones en el marco del análisis contrastivo (Santos Gargallo *et al.*, 1997), especialmente, en la cantidad e interés en las investigaciones contrastivas/comparativas entre el chino y el español (Blanco Pena, 2019).

En las tesis bajo un método de estudio de corpus lingüístico encontramos a Molkova (2017), quien analiza más de 5000 empleos verbales de dos corpus escritos; también observamos que Sibayan (2017) analiza distintos tipos de errores y las autorreparaciones en un corpus obtenido de 40 textos y 20 horas de datos de interacción dentro del aula; y el estudio de corpus de Bengisu (2017), donde se analiza el corpus obtenido de las redacciones escritas por un grupo de 102 participantes. En cuanto a los estudios de diseño de materiales, observamos una tesis que se centra en aspectos socioculturales y en su tratamiento en los manuales de ELE (Greco, 2017); una investigación que propone actualizaciones y mejoras para el tratamiento de la cortesía (Bartol Martín, 2017); y un trabajo que se plantea las posibilidades didácticas del cuento en el aula de ELE al analizar los manuales más usados actualmente en la enseñanza de ELE (Kuek, 2017).

En relación a los estudios experimentales, Bravo (2017) conduce un estudio experimental con dos grupos de informantes sinohablantes: uno en contexto de inmersión y otro en contexto de no inmersión; Guijarro Sanz (2017) realiza un experimento con dos grupos también

de sinohablantes: uno con aptitudes poco desarrolladas (grupo experimental) y otro con aptitudes desarrolladas (grupo control), en donde el primer grupo recibe una intervención (el experimento didáctico) a base de una instrucción con materiales constructivistas mientras que el segundo grupo se prescinde de dicha intervención; y Albaladejo (2017) realiza una intervención didáctica en el aula con una orientación comunicativa e integradora a partir de textos literarios con el fin de favorecer un aprendizaje global.

Se puede inferir de estos datos que los estudios del tipo experimental ocupan un lugar importante en las investigaciones de ELE, reafirmando las conclusiones de estudios precedentes (Baralo y Aguado-Orea, 2006; Lei y Liu, 2019, Nunan, 1991) que identifican una presencia significativa de este tipo de estudios, en donde se establecen las relaciones causa-efecto.

Entre las investigaciones de carácter etnográfico (n=4) encontramos el estudio de Caro (2017), que se centra en el pensamiento y en las acciones en torno al proceso de enseñanza y aprendizaje de cinco profesores de español en la enseñanza reglada de Gabón. Dicho trabajo triangula las creencias que se desprenden del análisis de las entrevistas y las actuaciones observadas de los profesores, y demuestra que los profesores mantienen un sistema de creencias notablemente coherente con el pensamiento subyacente que actúan en la enseñanza reglada como sujetos activos que toman decisiones a partir de sus propios puntos de vista. Con respecto al estudio de caso, Espejel (2017) aborda la presencia social, docente y cognitiva en la comunicación mediada por computadora como objetivo general para el desarrollo de competencias digitales. En su estudio, el autor comprueba y demuestra un desarrollo coherente de las tareas tanto que las presencias varían acorde con los objetivos de cada una. Además, describe la importancia de cada una de las presencias, cómo

se dan y modulan y se negocia a medida que se desarrolla la interacción.

En cuanto a los estudios de diseño curricular, García (2017) presenta en formato de publicaciones, y articula las distintas dimensiones del currículo que permite disponer una base de actuación sustentada por el principio de coherencia que garantiza la eficacia de las decisiones que se adopten en el proceso de enseñanza/aprendizaje de ELE. Por su parte, Muñoz (2017) también aborda un estudio de diseño curricular sobre el tratamiento de la subcompetencia discursivo-textual en los manuales de ELE. Aquí el autor parte de dos premisas: interés por los fenómenos discursivos y textuales, y los conocimientos del docente sobre el análisis y evaluación de materiales didácticos.

Aunque en menor medida, también identificamos tres tesis bajo la metodología de investigación-acción (Blanco, 2017; Jillian, 2017; Martín, 2017), que tienen el propósito de mejorar las prácticas docentes e incentivar una serie de transformaciones en el ámbito de la formación de profesores. Asimismo, identificamos tres estudios (Ghavami, 2017; Llanos, 2017; Tordesillas, 2017) que hacen revisiones teóricas y examinan los fundamentos, principios de conceptos teóricos y revisión bibliográfica para un aprendizaje eficiente de ELE. Finalmente, destaca que tan solo se ha identificado un estudio bajo el método análisis de necesidades (Sedano, 2017) y un único estudio bajo el método análisis léxico (Hidalgo, 2017).

Conviene insistir en que la revisión de los métodos y/o estrategias de investigación proporciona un panorama parcial de los métodos empleados o aplicados, puesto que hemos podido comprobar que en algunos estudios (n=7) aplican múltiples métodos en sus investigaciones, dificultando la identificación de una única metodología por la ambigüedad que genera. Así pues, se han

clasificado estos estudios en la categoría de *múltiple* donde se puede observar más de una estrategia de investigación que se engarzan de manera complementaria en el desarrollo de las tesis y que, de algún modo, enriquece al trabajo en sí mismo aplicando posteriormente diversos instrumentos de investigación como se verá a continuación.

### 3.5. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Una vez identificados los métodos y/o estrategias de investigación y su ámbito de actuación en las tesis doctorales, la siguiente cuestión que nos compete es el análisis de los instrumentos que se emplean para recoger los datos. Se identifican distintos instrumentos para recoger tanto datos cualitativos, cuantitativos como mixtos: cuestionarios, encuestas, *test*, entrevistas, observaciones, rúbricas, bibliografía y entrevistas, los cuales permiten elicitar muestras orales, textuales- escritos y de tipo multimedia (vídeos y audios).

Entre los instrumentos más usuales a los que los investigadores recurren con frecuencia son los cuestionarios y las encuestas. El 22.2% (n=17) de las tesis aplican este instrumento para la recogida de datos que subyacen o se derivan del estudio empírico llevado a cabo en el contexto. Los cuestionarios incluyen desde preguntas *abiertas* y *cerradas* hasta escala del tipo *Likert*, con un rango que varía de cinco a diez puntuaciones. Este tipo de instrumento tiene una concentración importante en los estudios bajo una metodología de diseño de materiales. Sin embargo, el uso recurrente de los cuestionarios que encontramos en nuestro análisis discrepa, en cierto modo, con los resultados de Baralo y Aguado-Orea (2006), quienes identifican en su trabajo que tan solo el 6.8% de los artículos aplican los cuestionarios publicados en inglés entre 1993-2005.

De la misma manera que observamos la aplicación de *múltiples* métodos y/o estrategias de investigación en las tesis, también comprobamos que la conciliación de varios instrumentos de investigación para generar datos es bastante recurrente. El 18.5% (n=12) de las tesis emplean múltiples instrumentos para la generación de datos: combinación entre cuestionarios, *test* (pre-post), observaciones (longitudinales), entrevistas, diarios y vídeos.

Otra manera que nos llama la atención para generar datos, sobre todo los datos teóricos, es el uso de referencias bibliográficas. El 12.3% (n=8) de los trabajos encontrados optan por este instrumento para obtener datos. Aquí comprobamos que los investigadores construyen modelos teóricos en función del marco teórico existente para explicar y descubrir teorías que subyacen en los datos, y que se obtienen mediante fuentes secundarias (literatura, bibliografía, manuales didácticos, documentos oficiales, currículum, etc...), alejándose de las características de lo que se entiende para el desarrollo de una investigación empírica, que imprescindiblemente, ha de someterse a uno u otro tipo de análisis como se verá a continuación.

### 3.6. TIPOLOGÍA DE ANÁLISIS

Se podría considerar que el análisis de datos que derivan de los instrumentos de investigación es la fase final de un proceso metodológico de investigación. Lleva consigo la organización de los datos recogidos para estudiar si se han conseguido los objetivos planteados y sacar conclusiones a partir de ellos. Esta fase, como veremos a continuación, dispone de varias técnicas o tipos que se

<sup>11</sup> No se tiene en cuenta el tipo de análisis N/A (no se sabe o no se puede identificar).

pueden aplicar para facilitar el análisis. En el presente estudio, se identifican un total de 9 tipologías<sup>11</sup> de análisis (ver Gráfico 7).

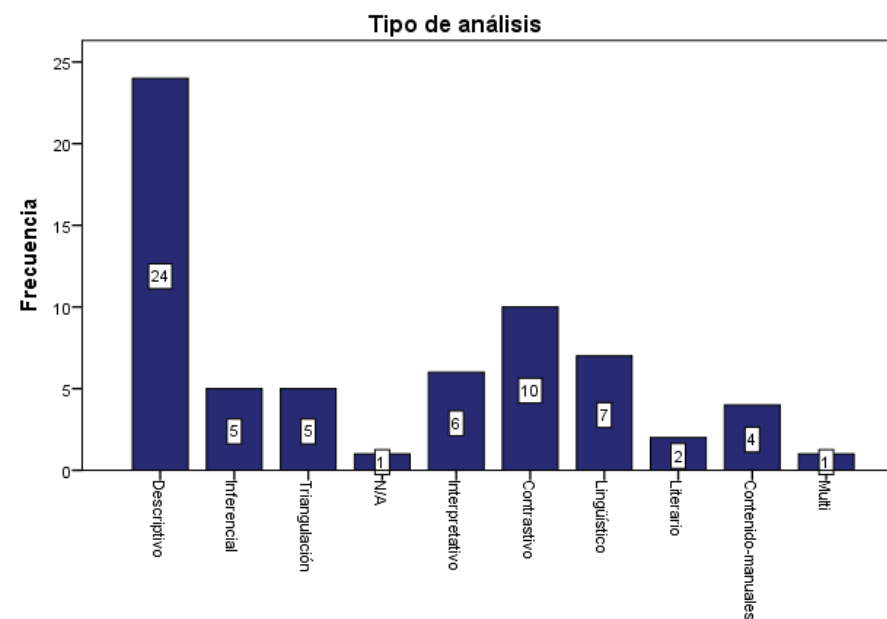


Gráfico 7. Tipología de análisis en tesis doctorales de ELE defendidas en 2017.

El Gráfico 7 sugiere que el análisis descriptivo es la tipología más elegida en las tesis. El 36.9% (n=24) de ellas optan por este análisis, cuyo principal objetivo es describir estadísticamente los datos acerca de la muestra como figura en los trabajos de Albaladejo (2017) y Bravo (2017). Los resultados del presente estudio corren en paralelo al de Lanzaraton (2005) y comparten con él algunas conclusiones. La autora constata que el análisis descriptivo ocupa el 76% de los trabajos en la revista *Language Learning*, el 90% en *TESOL*, el 88%

en *SSLA* y el 85% en *Modern Language Journal*. Otro hallazgo del presente estudio es una inferencia similar entre el análisis descriptivo y los cuestionarios. Y efectivamente, al asociar ambas categorías en una tabla de contingencia (tipología de análisis *vs.* instrumentos de investigación), se corrobora que el 20% (n=13) de los análisis descriptivos provienen también de los cuestionarios y encuestas.

Otra tipología importante que aplican las tesis es el análisis contrastivo. El 15.4% (n=10) recurren a esta tipología de análisis con el fin de contrastar y comparar muestras textuales y orales entre dos lenguas como se puede observar en los trabajos de Lin (2017), Ketevan (2017), Tereshchuk (2017) y Wen (2017), y que son elicitados mediante instrumentos como los *test*, las pruebas narrativas o textuales, las encuestas y las entrevistas.

En relación con el análisis lingüístico, encontramos un 10.8% (n=7) de las tesis que se decantan por este tipo de análisis, cuyo principal objetivo es explicar el funcionamiento de un aspecto de la lengua, e implica administrar instrumentos como los cuestionarios y/o *test* y pruebas narrativas para generar datos. Dicha tipología de análisis se puede observar en las tesis de Bengisu (2017), Sibayan (2017) y Svetlana (2017). Asimismo, también identificamos cinco tesis que analizan los datos mediante la triangulación y el análisis inferencial. Por ejemplo, Caro (2017) triangula los datos recopilados mediante entrevistas, encuestas y observaciones.

De manera similar, Ngono (2017) también recurre a la triangulación para combinar sus datos elicitados mediante entrevistas, cuestionarios y observaciones.

También se han detectado algunos estudios que aplican el análisis estadístico inferencial. Por ejemplo, Guijarro Sanz (2017) aplica la

prueba ANOVA y el análisis multivariante para comprobar la efectividad de una serie de pruebas pre y post tras una intervención didáctica (el experimento). Zimny (2017) realiza un análisis correlacional para explorar la relación existente entre la edad, el número de horas de ELE, nivel de lengua (variable independiente) y el número de acierto en los textos (variable dependiente). En esta misma categoría destaca la tesis de Yagang (2017) que combina más de una tipología de análisis: análisis interpretativo a través de documentos oficiales, análisis descriptivo derivado de encuestas y análisis contrastivo entre dos lenguas: el español y el camerunés. Dicha tesis se plantea las dificultades existentes que subyacen en el aprendizaje y enseñanza de ELE a estudiantes de Camerún.

Hemos podido comprobar que los hallazgos en esta categoría favorecen el presupuesto de que el uso de las tipologías de análisis es diverso, pero con una mayor concentración en la aplicación de análisis descriptivo. A medida que vamos desgranando y llegando, poco a poco, al final de la taxonomía establecida previamente, a continuación, abordamos las últimas tres categorías sobre la existencia o ausencia de propuestas didácticas, la temática que tratan las investigaciones y el contexto en donde se lleva a cabo las tesis doctorales defendidas en el 2017.

### 3.7. PROPUESTAS DIDÁCTICAS

Las tesis doctorales que ofrecen una propuesta didáctica, llevadas a cabo dentro del aula o puestas en práctica, ascienden a un 52.4% (n=34) mientras que un 46.2% (n=30) prescinden de ellas y, solamente, en una tesis no se pudo identificar existencia o ausencia de propuesta didáctica. Estos datos podrían interpretarse de esta manera: que un poco más de la mitad de los investigadores diseñan

estudios empíricos que son implementados posteriormente a efectos prácticos en aras de la metodología y propuestas (avances) didácticas. De este resultado se puede intuir la estrecha relación entre profesor-investigador y el acopio de este eficiente binomio, los cuales han incidido en que una parte importante de las investigaciones incorporen propuestas didácticas. Por el contrario, y sin subestimar aquellas tesis que prescindan de ellas, los datos indican que casi la mitad de las tesis no ofrecen ninguna propuesta didáctica, y se limitan a construir marcos teóricos, muchas veces desgranando teorías o conceptos abstractos a través de documentos oficiales y de datos provenientes de fuentes secundarias (bibliografía, diccionarios, currículums) para coadyuvar a una aprehensión del complejo proceso de enseñanza/aprendizaje de ELE.

### 3.8. TEMÁTICA TRATADA

A continuación, se identifican cuáles han sido las áreas temáticas<sup>12</sup> que mayor interés han suscitado en las tesis doctorales. Así pues, los temas<sup>13</sup> a los que se dan prioridad en los trabajos publicados en 2017, lo cual podría servir para determinar las líneas de investigación futura, se concentran en Literatura: 13.8% (n=9); TICs y Cultura: 12.3% (n=8); Gramática y Léxico: 10.85% (n=7); Errores: 7.7% (n=5); Discurso: 6.2% (n=4); Pragmática: 4.6% (n=3); Método, Currículo e Interferencias lingüísticas: 3.1% (n=2). Las conclusiones preliminares que se derivan de estos datos son: (i) la temática de las tesis doctorales es diversa; (ii) Este hecho constata que las universidades españolas dan cabida a diversas iniciativas tanto individuales como dentro de un

<sup>12</sup> Se han agrupado las temáticas que coinciden con el mismo número de casos.

<sup>13</sup> El resto de los temas identificados representa el 1.5% (n=1). Ver más en Anexo los temas restantes.

abanico amplio de programas de investigación; (iii) nuestros datos refutan (sin ninguna pretensión de desestimar los valiosos hallazgos) el estudio presentado por Santos Gargallo *et al.* (1997), donde se argumentaba que el *contenido* (lo que se entiende en el presente trabajo bajo la categoría de *temática*) era limitado en las tesis doctorales por la carencia de programas de investigación orientados desde la universidad y de secciones departamentales. Sin embargo, hemos podido comprobar mediante los resultados en esta categoría que, tras más de dos décadas, ha habido un interés creciente en investigaciones en torno a ELE, no solo en las Facultades de Filología, sino también en las Facultades de Educación. Indudablemente, estas iniciativas como las de la Universidad de Barcelona, la Universidad de Sevilla o la Universidad Complutense de Madrid conllevan a que las investigaciones de ELE se enriquezcan y se diversifiquen, aportando nuevos conocimientos al campo de la lingüística aplicada a la enseñanza de ELE.

### 3.9. CONTEXTO DE LAS INVESTIGACIONES

Como análisis final, consideramos pertinente representar visualmente (ver Imagen 1) mediante un mapa los países de procedencia de los informantes o el contexto donde se llevan a cabo las investigaciones. Se han identificado 18 países<sup>14</sup> que estuvieron vinculados a las tesis doctorales defendidas en 2017: China (n=11); Estados Unidos (n=5); Italia y Rusia (n=3) y Camerún, Brasil y Marruecos (n=2). Por un lado, el resultado muestra un claro interés de los investigadores en la realización de estudios en el contexto

<sup>14</sup> Los países no identificados representan el 38.5% (n=25) y el resto de identificados que no figuran en el análisis representa el 1.5% (n=1). Ver más en Anexo 1 los países restantes.

sinohablante, dato que también lo confirma el informe *El mundo estudia español* publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2016). En dicho informe se determina que hay un incremento del interés por la lengua castellana en este país asiático, derivando a que muchos profesores-investigadores aúnen sus esfuerzos desempeñando su papel como docentes y como investigadores.

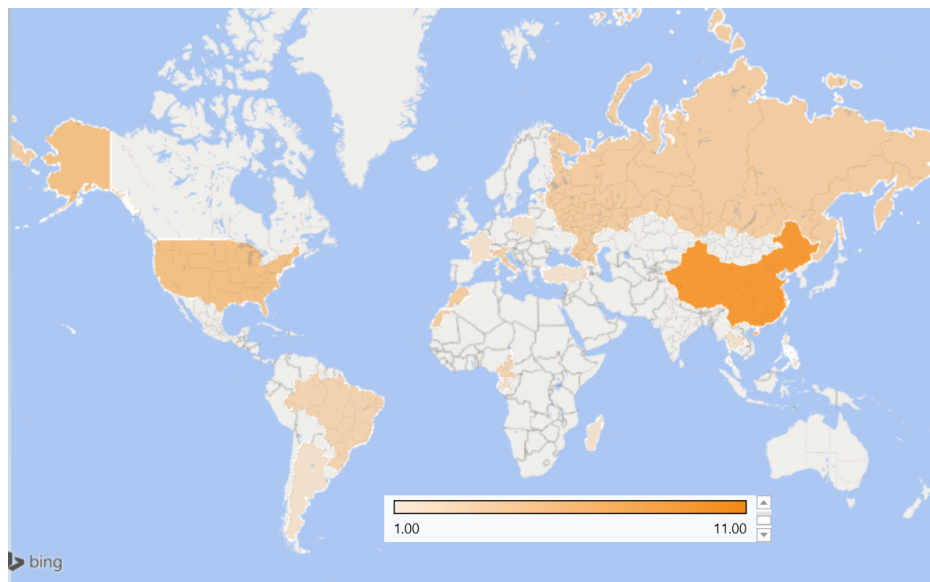


Imagen 1. Contexto de investigación vinculado a las tesis doctorales de 2017.

Por otro lado, nuestros resultados podrían también interpretarse de la siguiente forma: las investigaciones de ELE en 2017 se extienden por varios países, sobre todo en China, Estados Unidos, Rusia, Italia y Brasil. Ello supone que la presencia del español cobra fuerza, impulsando a los doctorandos, doctores a estas alturas, a aprovechar la coyuntura actual para desempeñar su labor como docentes o

investigadores. En definitiva, la visualización de este mapa permite observar, casi *in situ*, el potencial alcance que tiene el ELE a nivel mundial, y determinar su presencia e impacto en los años venideros.

#### 4. CONCLUSIONES

Como en los importantes estudios precedentes sobre la trayectoria investigadora en el ámbito de ELE (Baralo Aguado-Orea, 2006; Blanco Pena, 2019; Instituto Cervantes, 1997; Licerias, 1992; Santos Gargallo *et al.*, 1997), nos hemos encontrado ante una síntesis en dos sentidos. Por un lado, y tras el análisis de las tesis doctorales defendidas en 2017, hemos comprobado que no resulta fácil estar al corriente de los avances (publicaciones de tesis) en torno a ELE, ya que se distribuyen y se catalogan en muchas bases de datos que no están vinculadas ni integradas, por lo que se obstaculiza la labor de búsqueda, factor que podría considerarse ante la ausencia de este tipo de estudios bibliográficos. Por otro lado, hemos logrado exponer las características de los trabajos de investigación publicados en 2017.

Este segundo aspecto, el de hacer una radiografía y exponer los principales resultados en cada categoría, es lo que trataremos en estas conclusiones para traer a colación todo el resultado analizado. En términos generales, las universidades españolas con mayor implicación en investigaciones de ELE se encuentran en la Comunidad de Madrid, Cataluña, Castilla-La Mancha y Castilla y León. Los resultados obtenidos en la categoría de *paradigma* demuestran una mayor elaboración de tesis doctorales de corte cualitativo, seguido del mixto y finalmente del cuantitativo. En cuanto a la *tipología de estudio*, observamos que la mayoría de dichas tesis optan por la investigación aplicada y práctica. En este sentido, las tesis aplican y

ponen en práctica diversas metodologías o propuestas didácticas que pueden contribuir a mejorar los contextos de aprendizaje de ELE. La metodología de estudio comparativo, de corpus lingüístico y de análisis de materiales son los *métodos / estrategias* de investigación que mayor interés han suscitado entre los investigadores. Asimismo, también destacan los estudios bajo un diseño experimental e investigaciones que emplean más de una metodología para realizar los trabajos. En relación con los *instrumentos de investigación*, detectamos que los cuestionarios, observaciones, encuestas, *test* y pruebas consolidan su presencia en las tesis. Cabe mencionar aquí que la combinación de instrumentos también cobra fuerza para elicitar distintos tipos de datos que posteriormente son analizados, empleando el análisis descriptivo y contrastivo. Finalmente, podemos señalar que existe una presencia importante de *propuestas didácticas* en las tesis, y que tratan la literatura como *temática* principal seguido de las TICs y aspectos concernientes a la cultura (pragmática, gestos, cortesía).

A este punto, también creemos pertinente poner en evidencia algunas debilidades de nuestro estudio: insistir en que, pese a una exhaustiva búsqueda de tesis doctorales defendidas en 2017, los datos del presente artículo solo proporcionan de manera parcial el estado de la trayectoria investigadora de ELE. Además, teniendo en cuenta que algunas tesis defendidas en 2017 se ponen a disposición del público de manera aleatoria a lo largo de los siguientes años, solo se analizan las publicaciones disponibles hasta el mes de marzo de 2019. En definitiva, creemos que esta particularidad es interesante y desafiante, porque quedan más tesis por analizar y depurar, siendo nuestro objetivo del próximo estudio longitudinal que pretende hacer una radiografía de las metodologías de investigación de los últimos 5 años.

## BIBLIOGRAFÍA

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA): *Informe sobre la evaluación de la calidad en las universidades españolas 2016*. [consulta: 21 de abril 2019]. Disponible en la web: <http://www.aneca.es/Sala-de-prensa/Noticias/2017/Informe-sobre-la-evaluacion-de-la-calidad-en-las-universidades-espanolas-2016>

Albaladejo, M.D., 2017: *La literatura en la enseñanza de español como lengua extranjera: propuesta a partir de textos narrativos*. Tesis doctoral, Universidad de Jaén.

Baralo, M. y Aguado-Orea, J., 2006: "Estudios actuales de adquisición del español como lengua extranjera: una aproximación al estado de la cuestión", en Cestero Mancera, A.M. (eds.) (2009): *Lingüística aplicada a la enseñanza de español como lengua extranjera: desarrollos recientes*. Universidad de Alcalá, Servicio de Publicaciones.

Bartol Martín, E., 2017: *La enseñanza de la cortesía verbal en ELE: análisis y actualización de contenidos*. Tesis doctoral, Universidad de Salamanca.

Bengisu, N., 2017: *Análisis de errores en textos escritos por estudiantes turcos de nivel B1 de español como lengua extranjera*. Tesis doctoral, Universidad Pompeu Fabra.

Blanco, M., 2017: *El desarrollo de la competencia comunicativa intercultural a través de la educación literaria en la carrera de letras/español en Brasil*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia.

Blanco Pena, J., 2019: "Estudios sobre la enseñanza de E/LE a sinohablantes: estado cuantitativo de la cuestión", *SinoELE* 18, 26-38.

Botella, J. y Zamora, A., 2017: "El meta-análisis: una metodología para la investigación en educación", *Educación XX1*, 20(2), 17-38.

Botella, J. y Sánchez-Meca, J., 2015: *Meta-análisis en Ciencias Sociales y de la Salud*. Madrid: Síntesis.

Bravo, S.L., 2017: *Interferencias fónicas de L1 en L2 en alumnos sinohablantes como aprendientes de ELE*. Tesis doctoral, Universidad de Sevilla

Caro, M., 2017: *Pensamiento subyacente y enseñanza de español como lengua extranjera en el sistema de enseñanza reglado en Gabón*. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.

Carrasco, J.B. y Calderero Hernández, J.F., 2000: *Aprendo a investigar en educación*. Madrid: Rialp.

Cruz Piñol, M., 2015: "Base de datos para conocer (y dar a conocer) la investigación en ELE", *Doblele*, (1), 77-100.

Cumming, A., 1994: "Alternatives in TESEO research: Descriptive, interpretive, and ideological orientations", *TESEO Quarterly* 28, 673-703.

Dörnyei, Z., 2007: *Research Methods in Applied Linguistics*. New York, NY: Oxford University Press.

El Mundo: *Mejores Másteres de Idiomas*. [consulta: 21 de abril 2019]. Disponible en la web: <https://www.elmundo.es/especiales/mejores-masters/idiomas.html>

Espejel, O., 2017: *Las presencias social, docente y cognitiva en la comunicación mediada por computadora en un proyecto de telecolaboración interuniversitario en el ámbito de español lengua extranjera*. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.

Fundación Dialnet: *Presentación del presidente*, [consulta: 21 de abril 2019]. Disponible en la web: <https://fundaciondialnet.unirioja.es/fundacion-dialnet/presentacion-del-presidente/>

García, A., 2017: *El currículo de español como lengua extranjera*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.

Ghavami, S., 2017: *El Enfoque Léxico y algunos aspectos de la enseñanza del léxico en E/LE con hablantes de persa*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.

Greco, B., 2017: *La didáctica del español como lengua extranjera en la educación secundaria no obligatoria en Italia. Análisis de los aspectos socioculturales en los manuales de texto. Una propuesta de mejora*. Tesis doctoral, Universidad de Granada.

Guijarro Sanz, M., 2017: *Procesamiento cognitivo y gramática de las construcciones aplicados a la enseñanza de oraciones de relativo. Un estudio de español como lengua extranjera para sinohablantes*. Tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid.

Hidalgo, M., 2017: *La disponibilidad léxica como método de detección del vocabulario y de su selección en manuales. Su aplicación en una muestra de estudiantes sinohablantes de ELE*. Tesis doctoral, Universidad de Jaén.

Hinkel, E., 2005: *Handbook of research in second language teaching and learning*. Mahwah, N.J.: L. Erlbaum Associates.

Instituto Cervantes, 1997: *Catálogo de materiales informáticos para el aprendizaje del español como lengua extranjera* [en línea]. Madrid: Instituto Cervantes. [consulta: 21 de abril de 2019]. Disponible en la web:  
[https://www.cervantes.es/sobre\\_instituto\\_cervantes/publicaciones\\_espanol/inform3.htm](https://www.cervantes.es/sobre_instituto_cervantes/publicaciones_espanol/inform3.htm)

Jillian, P., 2017: *Integración académica del alumnado estadounidense en la Universidad Española: el choque lingüístico y cultural*. Tesis doctoral, Universidad de Alicante.

Ketevan, J., 2017: *Comunicación no verbal y su aplicación a la enseñanza de español como lengua extranjera. Estudio comparativo de gestos verbales*. Tesis doctoral, Universidad de Cádiz.

King, K.A., y Mackey, A., 2016: "Research Methodology in Second Language Studies: Trends, Concerns, and New Directions", *Modern Language Journal* 100, 209-227.

Kuek, S., 2017: *El cuento de tradición oral y su didáctica en el aula de Español como Lengua Extranjera (ELE)*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia.

Larsen-Freeman, D. y Long, M., 1991: *An introduction to second language acquisition research (Applied linguistics and language study)*. London; New York: Longman.

Lazaraton, A., 2005: "Quantitative research methods", en Hinkel, E. (coord.) (2005): *Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning*. Routledge.

Lei, L., y Liu, D., 2019: "The research trends and contributions of System's publications over the past four decades (1973-2017): A bibliometric analysis", *System* 80, 1-13.

Liceras, J.M., 1992: "Atando cabos: pedagogía y ciencias cognitivas en el estudio de la adquisición del español como segunda lengua". *Actas del Congreso de la Lengua Española en Sevilla* [en línea]. Centro Virtual Cervantes: Instituto Cervantes. [consulta: 21 de abril de 2019]. Disponible en la web:  
<https://cvc.cervantes.es/obref/congresos/sevilla/default.htm>

Lin, Z., 2017: *Los nombres de acción o efecto en -ción en Cien años de soledad y La familia de Pascual Duarte en español y en chino, y en Rana y Cambios en chino y en español*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.

Long, M.H., 1997: "Construct Validity in SLA research: A respond to Firth and Wagner", *Modern Language Journal* 81, 318-323.

Losada Aldrey, M., 1995: "Una bibliografía general sobre la enseñanza y el aprendizaje del español como lengua extranjera E/LE", *REALE*, 4, 87-130.

Llanos, L., 2017: *Sintaxis y pragmática de las construcciones con "si" no condiciones. Estudio teórico, propuesta de clasificación y aplicación didáctica a la enseñanza del español como lengua extranjera*. Tesis doctoral, Universidad de León.

Mackey, A. y Gass, S., 2005: *Second language research methodology and design*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Madrid, D., 2001: "Introducción a la investigación en el aula de lengua extranjera", en García Sánchez, M.E. y Salaberri, M.S. (eds.) (2001): *Metodología de investigación en el área de filología inglesa*. Universidad de Almería: Secretariado de Publicaciones.

Martín, M., 2017: *La textualización narrativa en el nivel B2 de competencia comunicativa en español: análisis e interpretación de una investigación en ELE y ELM a partir de referentes filmico-literario*. Tesis doctoral, Universidad de Murcia.

Molkova, S., 2017: *El sistema verbal en la enseñanza del español como lengua extranjera a rusohablantes*. Tesis doctoral, Universidad de A Coruña.

Muñoz, J., 2017: *Sobre el tratamiento de la subcompetencia discursivo-textual en los manuales de español como lengua extranjera: análisis de corpus y propuestas didácticas de mejora*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.

Ngono, H., 2017: *Impacto en el aprendizaje competencial de ELE con la aplicación del método de proyectos en un contexto multilingüe: caso de la zona francófona camerunesa*. Tesis doctoral, Universidad de Lleida.

Nunan, D., 1991: "Methods in second language classroom-oriented research: A critical review", *Studies in Second Language Acquisition* 13, 249-274.

Nunan, D., 1992: *Research methods in Language Learning*. New York: C.P.U.

Tesis doctorals en Xarxa: *¿Qué es?* [consulta: 21 de abril 2019]. Disponible en la web: <https://www.tesisenred.net/quees>

Otto, E., 2017: *Integración de los dispositivos móviles en el proceso de enseñanza y aprendizaje del ELE*. Tesis doctoral, Universidad de Alcalá.

Porte, G.K., 2002: *Appraising research in second language learning: A practical approach to critical analysis of quantitative research*. Amsterdam: John Benjamins.

Sánchez Pérez, A., 1992: *Historia de la enseñanza del español como lengua extranjera*. Madrid, SGEL.

Santos Gargallo, I. et al (1998): "Trayectoria investigadora en ELE: conclusiones de un estudio bibliográfico", en Moreno, F.; Gil, M.; Alonso, K. (eds.). *Actas del VIII Congreso Internacional de ASELE 1997. La Enseñanza del Español como Lengua Extranjera: del Pasado al Futuro*. Alcalá de Henares, págs. 737-758.

Sedano, B., 2017: *Español para viajeros: diseño de una MOOC de lengua a partir del análisis de necesidades formativa en el dominio turístico*. Tesis doctoral, UNED.

Sibayan, A.M., 2017: *Prompted and Unprompted Self-Repairs of Filipino Students of Spanish as a Foreign Language*. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.

Tereshchuk, A., 2017: *La asimilación lingüística de los inmigrantes rusos en Barcelona*. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.

Tordesillas, A., 2017: *El error de combinación léxica en los aprendientes de español como lengua extranjera. Una explicación subléxica*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.

Van Lier, L., 1988: *The classroom and language learner*. London: Longman.

Visedo Orden, I. y Santos Gargallo, I., 1996: *Catálogo de materiales para la enseñanza del español como lengua extranjera*. Madrid: Instituto Cervantes.

Wang, F., 2017: *La simulación global y la simulación global adaptable en la enseñanza de ELE a alumnos sinohablantes*. Tesis doctoral, Universidad de Sevilla.

Wen, D., 2017: *Música y canciones en la enseñanza de ELE en China y en España*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.

Yagang, C., 2017: *Dificultad que plantea la enseñanza / aprendizaje de ELE para alumnado camerunés de lengua materna: entre el contraste de lenguas y las creencias sociolingüísticas y educativas*. Tesis doctoral, Universidad de Lleida.

Zimny, A., 2017: *Análisis de errores en la adquisición del artículo español por alumnos polacos de ELE*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.

## ANEXO 1. TAXONOMÍA DEL ESTUDIO

### 1. UNIVERSIDAD

- 1.1. Universidad de Salamanca
- 1.2. Universidad de Barcelona
- 1.3. Universidad de Córdoba
- 1.4. Universidad Complutense de Madrid
- 1.5. Universidad Autónoma de Barcelona
- 1.6. Universidad Pablo de Olavide
- 1.7. Universidad de Cádiz
- 1.8. Universidad de Zaragoza
- 1.9. Universidad de León
- 1.10. Universidad de Sevilla
- 1.11. Universidad de Murcia
- 1.12. Universidad de Alicante
- 1.13. Universidad Autónoma de Madrid
- 1.14. Universidad Santiago de Compostela
- 1.15. Universidad de A Coruña
- 1.16. Universidad Politécnica de Valencia
- 1.17. Universidad de Granada
- 1.18. Universidad Antonio de Nebrija
- 1.19. Universidad de Lleida
- 1.20. Universidad Pompeu Fabra
- 1.21. Universidad de Valencia
- 1.22. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
- 1.23. Universidad Jaume I
- 1.24. Universidad Rovira i Virgili
- 1.25. Universidad de Jaén
- 1.26. Universidad de las Islas Baleares
- 1.27. Universidad de Alcalá de Henares

### 2. PARADIGMA

- 2.1. Cualitativo
- 2.2. Cuantitativo
- 2.3. Mixto

### 3. TIPOLOGÍA INVESTIGACIÓN

- 3.1. Básica / Teórica
- 3.2. Aplicada
- 3.3. Práctica

### 4. MÉTODO / ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

- 4.1. Experimental
- 4.2. Etnográfico
- 4.3. Investigación-acción
- 4.4. Estudio de caso
- 4.5. Estudio comparativo
- 4.6. Estudio de corpus lingüístico
- 4.7. Estudio de diseño curricular
- 4.8. Revisión teórica
- 4.9. Estudio de diseño de materiales
- 4.10. Múltiple
- 4.11. Análisis de necesidades
- 4.12. Análisis léxico

### 5. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

- 5.1. Entrevistas
- 5.2. Observaciones
- 5.3. Entrevistas y observaciones
- 5.4. Cuestionarios y encuestas
- 5.5. Videos
- 5.6. Diarios
- 5.7. N/A

- 5.8. Test
  - 5.9. Textos narrativos
  - 5.10. Textos escritos
  - 5.11. Textos narrativos y escritos
  - 5.12. Rúbricas
  - 5.13. Bibliografía
  - 5.14. Corpus de gestos
  - 5.15. Manuales
  - 5.16. Múltiple
  - 5.17. Audios
6. TIPOLOGÍA DE ANÁLISIS
- 6.1. Descriptivo
  - 6.2. Inferencial
  - 6.3. Triangulación
  - 6.4. N/A
  - 6.5. Interpretativo
  - 6.6. Contrastivo
  - 6.7. Lingüístico
  - 6.8. Literario
  - 6.9. Contenido
  - 6.10. Múltiple
7. PROPUESTAS DIDÁCTICAS
- 7.1. Existencia
  - 7.2. Ausencia
  - 7.3. N/A
8. TEMÁTICA
- 8.1. Literatura
  - 8.2. Fines específicos
  - 8.3. Gramática
  - 8.4. Léxico
  - 8.5. Errores
  - 8.6. Motivación
  - 8.7. Reparaciones
  - 8.8. TICs
  - 8.9. Cultura
  - 8.10. Metodología
  - 8.11. Expresión escrita
  - 8.12. Exámenes
  - 8.13. Creencias del profesor
  - 8.14. Currículo
  - 8.15. Fonética
  - 8.16. Discurso y texto
  - 8.17. Interferencias lingüísticas
  - 8.18. Pragmática
  - 8.19. Múltiple
9. CONTEXTO
- 9.1. Argentina
  - 9.2. Gabón
  - 9.3. Italia
  - 9.4. Tailandia
  - 9.5. N/A
  - 9.6. China
  - 9.7. Estados Unidos
  - 9.8. Rusia
  - 9.9. Filipinas
  - 9.10. Estonia
  - 9.11. Polonia
  - 9.12. Francia
  - 9.13. Eslovaquia
  - 9.14. Camerún

- 9.15. Turquía
- 9.16. Brasil
- 9.17. Irán
- 9.18. Múltiple
- 9.19. Macedonia
- 9.20. Marruecos
- 9.21. Madagascar

FECHA DE ENVÍO: 15 DE MAYO DE 2019

FECHA DE ACEPTACIÓN: DÍA 27 DE JUNIO DE 2019